

菁研工作小組  
「青年期望與父母無條件認可」

研究報告

2025 年 9 月 23 日

## (一) 研究撮要

一般父母為子女著想，會盡力為子女鋪設順遂的未來；也會出於「為你好」而介入子女對學業／職志發展的決定，為孩子進行無「微」不至的「管理」。研究發現，二成六青少年感到父母有「微管理」傾向，試圖潛移默化地改變他們的想法，使得有四成四青少年受到父母查問或關心時以「應對式溝通」（即敷衍回答或俗稱 Hea 答）面對父母；令父母感到關心不被領情、孩子不太願意溝通。而九成半受訪青少年希望父母容許自己在學業或職志方面自行作決定，八成半表示感受到父母給予空間讓其自主安排。同時研究數據顯示，父母的「微管理」對青少年的自尊感產生負面影響；相反，子女得到父母無條件認同，其自尊感將得以提升。若父母願意放手讓子女探索自己的未來，對青少年成長有莫大幫助。

菁研工作小組（下稱「菁研」）—— 由一羣大專生組成的研究小組聯同突破機構於 2024 年 3 至 12 月期間進行「青年期望與父母無條件認可」研究，研究以滾雪球方式（Snowball Sampling）邀請 15-29 歲青少年填寫網上問卷，成功收回 526 份有效問卷。受訪男性為 45.1%、女性則為 54.9%，平均年齡 20.2 歲。

## (二) 研究背景及目的

- ✧ 父母一直希望養育子女成材，盡力令子女有個好的未來，所以會盡心盡力去想如何可以養育好子女。
- ✧ 現代父母較以往開明，他們多開放空間讓子女自行做決定，較少再進行「家長式管治」，要求子女必須聽從父母的決定。
- ✧ 在家庭關係看似融洽，相安無事下。然而，不少子女與父母有隔閡，而且似乎對父母不太領情。一些家長會發現在關心子女時，子女反應不太積極，「好似唔想同我講嘢咁」。面對家長詢問或關心，青少年有一句沒一句的回答，我們稱之為「應對式溝通」。
- ✧ 按小組組員觀察所得，家長一方面會開明地讓子女作選擇，一方面會憂慮子女因不夠成熟而作出不利未來發展的決定。部份家長於是進行不明顯的干預，潛移默化地試圖改變子女的決定，我們稱之為「微管理」。
- ✧ 在青少年探索階段，實在需要父母意見，以及肯定，以致他們能有信心面對未知的障礙。因此，父母的無條件認可十分重要。無論是無條件認可或微管理，其實都是出於父母對子女的關懷，雖然結果可能背道而馳。
- ✧ 有見及此，我們透過是次研究了解青少年及家長的想法，並探討親子關係、無條件認可及微管理對自尊感的影響。

- ✧ 我們的研究方向包括了解青少年在學業及職志選擇上對父母的期望、父母對子女的看法、微管理、無條件認可、應對式溝通、自尊感及希望感等。
- ✧ 是次研究探討 (1) 無條件認可與親子關係的相關；(2) 無條件認可與微管理的相關；(3) 青少年應對式溝通與無條件認可、微管理的相關；(4) 無條件認可、微管理與自尊感的關係。

### (三) 研究方法

- ✧ 受訪對象：15-29 歲本地青少年
- ✧ 研究以滾雪球方式邀請對象受訪，於網上自行填寫問卷
- ✧ 數據收集時間：2024 年 3 月 21 日至 12 月 31 日

### (四) 問卷變項 (Variables)

#### ✧ 實現自我

- 了解受訪者「學業、前途方面，你有幾大程度能夠『做番自己』」。受訪者以 0-10 分表示，0 分為「最低可能」，10 分為「最高可能」。受訪者評分愈高，表示愈能夠實現自我。

#### ✧ 自評親子關係

- 了解受訪者有多感受到父母愛自己。受訪者以 0-10 分表示，0 分為「最低感受」，10 分為「最高感受」。受訪者評分愈高，表示愈感受到父母愛自己。

#### ✧ 青年對父母的期望

- 經資料搜集後，本研究擬定 5 條題目，了解受訪者面對學業及職志選擇時對父母的期望（例如「你希望父母容許你喺學業或職志上按你既想法去揀」），以李克特量表（Likert scale）量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

#### ✧ 父母對子女看法

- 經資料搜集後，本研究擬定 5 條題目，了解受訪者眼中父母如何理解他們的選擇及表現（例如「父母覺得佢地過去嗰套更實際，子女應該聽佢地講」），以李克特量表（Likert scale）量度傾向，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

#### ✧ 無條件認可

- 經資料搜集後，本研究擬定 4 條題目，並利用因素分析（Factor Analysis）萃取較精簡的共同因素以「無條件認可」的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法（Principal components analysis）進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 4 條題目構成一個因素（因素分析結果詳參「III. 基本數據 3. 因素分析」）。
- 「無條件認可」（例如「即使你係讀書／工作上既諗法唔符合父母既期望，佢哋都尊重、肯定你既選擇」），以李克特量表（Likert scale）量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。受訪者評分愈高，表示愈感到父母無條件認可。

#### ◇ 微管理

- 經資料搜集後，本研究擬定 3 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以微管理的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 3 條題目構成一個因素 (因素分析結果詳參「III. 基本數據 3. 因素分析」)。
- 「微管理」(例如「即使現實既『你』同父母期望既『你』唔同，佢哋都會接納，唔會諗住改變你」)，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。受訪者評分愈低，表示愈感到父母有微管理傾向。

#### ◇ 應對式溝通

- 經資料搜集後，本研究擬定 4 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以應對式溝通的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 4 條題目構成一個因素 (因素分析結果詳參「III. 基本數據 3. 因素分析」)。
- 「應對式溝通」(例如「每當父母問你有關讀書／工作情況，你唔想佢哋追問就會 hea 答」)，以李克特量表 (Likert scale) 量度頻率，1 分為「從不」至 5 分為「經常」。受訪者評分愈高，表示愈傾向以應對式溝通回應父母。

#### ◇ 親子相處相關處境

- 經資料搜集後，本研究擬定 6 條題目，了解受訪者與父母的不同相處處境 (例如「就算你同父母係讀書／工作上選擇有唔同，佢地都會接受、俾你做決定」)，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。
- 研究同時擬定 3 條題目，以了解受訪者與父母相處上父母的反應 (例如「當你同父母講讀書／工作遇到既挫敗，佢地會第一時間怪咗你先」)，以李克特量表 (Likert scale) 量度頻率，1 分為「從不」至 5 分為「經常」。

#### ◇ 自尊感 (Self Esteem)

- 本研究使用突破機構 2000 年 QEF 的 FIR 項目報告中的自尊感量表，共 6 題，例如「我有時覺得自己是一無是處」，及「我覺得自己有一些優點」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

#### ◇ 希望感 (Hope)

- 本研究使用 Hope Scale (Snyder, 1994)<sup>1</sup> 量表中的 Agency 層面的中譯本，合共 4 題，例如「你過去的經驗讓你信心面對未知的將來」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

---

<sup>1</sup> Snyder, C. R., Harris, C., et al. (1991). The will and the ways: Development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60 (4), 570–585.

## (五) 研究結果重點

### I. 受訪者背景資料

1. 受訪男性為 45.1%、女性則為 54.9%，平均年齡 20.2 歲。
2. 28.4%教育程度為中學，71.6%達大專或以上學歷。
3. 88.6%為本地出生。
4. 73.0%無宗教信仰。

### II. 基本描述

#### ➤ 實現自我

1. 10 分最高，受訪者在學業、前途方面能夠「做番自己」的程度平均分為 6.7 分 (SD= 2.2)，59.1%的受訪者評分達 7 分或以上，顯示有相常比例的青少年能夠實現自我。

#### ➤ 自評親子關係

2. 10 分最高，受訪者感受父母的愛的平均分為 7.5 分 (SD= 2.2)，74.6%的受訪者評分達 7 分或以上，顯示普遍青少年自評親子關係好。

#### ➤ 青年對父母的期望

3. 95.4%受訪者同意「你希望父母容許你喺學業或職志上按你既想法去揀」、93%同意「係追求目標既過程中，你希望父母理解你既諗法、並給予意見」、94.7%同意「即使你係職志上既選擇係父母眼中唔理想，你都希望得到佢地既支持、接納」、94.3%同意「你希望喺職志選擇上，父母會俾機會你試想行既路」、84.6%同意「你希望同父母分享人生目標既時候，佢地唔會質疑同反對你」。由此可見，大部份青少年希望得到自主空間去為自己未來作選擇，而他們均希望父母給予意見。而即使青少年的決定未如父母期望，他們亦希望得到父母接納。

#### ➤ 父母對子女的看法

4. 53.5%受訪者同意「父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋」、41.2%同意「父母覺得子女無乜經驗，幫佢哋安排係為佢哋好」、38.2%同意「父母覺得佢地過去嗰套更實際，子女應該聽佢地講」。由此可見，部份青少年認為父母會以自身經驗為標準，憂慮子女的能力而想主導子女的選擇。

#### ➤ 無條件認可

5. 平均 75.7%受訪青少年感受到父母無條件認同，例如：85%受訪者同意「即使你係讀書／工作上既諗法唔符合父母既期望，佢哋都尊重、肯定你既選擇」、82.6%同意「即使你讀書／工作的選擇不是最好，父母也會支持」、68.6%同意「就算你係讀書／工作上做唔出成績，父母仍然肯定你既努力」、66.4%同意「父母會對你既前路俾意見，同時唔會質疑你既諗法」。

### ➤ 微管理

6. 平均 25.6%受訪青少年認為他們的父母有「微管理」傾向，例如：26.1%受訪者同意「即使現實既『你』同父母期望既『你』唔同，佢哋都會接納，唔會諗住改變你」、23%同意「當你面對讀書／工作上既選擇，父母唔會要求你跟佢果套」、27.6%同意「父母放心俾你負責自己既人生」。

### ➤ 應對式溝通

7. 平均 44%受訪青少年傾向以應付式溝通回應父母詢問，例如：50%受訪者頗多至經常「當父母問及你的讀書／工作情況，你唔想佢哋話，會報喜不報憂」、46%頗多至經常「每當父母問你有關讀書／工作情況，你唔想佢哋追問就會 hea 答」、39%頗多至經常「為左避免同父母討論或爭吵，你會假裝附和父母的意見」。

### ➤ 親子相處相關處境

8. 84.6%受訪者同意「就算你同父母係讀書／工作上選擇有唔同，佢地都會接受、俾你做決定」、76.8%同意「即使你同父母喺讀書／工作有唔同意見，你都可以感受到佢地嘗試理解你既諗法」。可見，普遍青少年感到父母有開放空間讓子女自行做決定。
9. 46.5%受訪者頗多至經常「父母會同你一齊承擔你選擇帶來既後果（包括不安、經濟壓力、用多咗時間）」、28.5%頗多至經常「當你同父母講讀書／工作遇到既挫敗，佢地會第一時間怪咗你先」、22.5%頗多至經常「無論你點解釋，父母都唔會認同或者理解你想做的事」、39%同意「父母唔贊同你對前路既諗法，佢地會貶低你既選擇，覺得佢無價值」。可見，仍有部份青少年感受不到父母的認同及支持。

### ➤ 自尊感（Self Esteem）

10. 4 分最高，青少年自尊感平均分為 2.9 分，例如 72%同意「你能夠把事情做得同其他人一樣好」、但同時 51.3%同意「你有時覺得自己係一無是處」、39%同意「你覺得自己無咩值得自豪」。可見，大部份青少年的自尊感不低。

### ➤ 希望感（Hope）

11. 4 分最高，青少年希望感平均分為 3.0 分，例如 83.3%受訪者同意「你充滿熱誠去做你想做既嘢」、87.4%同意「你盡一切努力追求自己所定既目標」。可見，大部分香港青年對未來抱有希望。



### III. 基本數據

#### 1. 受訪者個人背景資料

年齡	
15-19 歲	46.0%
20-24 歲	40.7%
25-29 歲	13.3%
總計	100% (N=526)
平均年齡（歲）	20.22
標準誤差（SD）	3.601

性別	
男	45.1%
女	54.9%
總計	100% (N=525)

教育程度	
中學	28.4%
專上非學位（AD、IVE、HD）	15.0%
大學學位（Degree）	52.8%
碩士或以上	3.8%
總計	100% (N=525)

讀書／就業狀況	
讀書（全日制）	75.3%
讀書（兼讀）	3.4%
工作（兼職）	1.9%
工作（全職）	17.1%
Freelancer	1.3%
待業	1.0%
總計	100% (N=526)

家庭經濟狀況	
低收入	21.6%
中等收入	56.1%
高收入	6.7%
不知道	15.6%
總計	100% (N=524)

## 居住地區

中西區	2.3%
灣仔	1.3%
東區	4.6%
南區	1.9%
九龍城	2.7%
黃大仙	4.2%
觀塘	4.6%
油尖旺	2.5%
深水埗	3.8%
荃灣	7.8%
葵青	5.1%
西貢	2.5%
沙田	24.6%
大埔	3.8%
北區	5.0%
屯門	14.1%
元朗	6.9%
離島	1.9%
內地	0.6%
<b>總計</b>	<b>100% (N=525)</b>

## 出生地

香港	88.6%
中國內地	10.1%
海外	1.1%
其他	0.2%
<b>總計</b>	<b>100% (N=525)</b>

## 宗教信仰

無	73.0%
基督教	22.1%
天主教	1.7%
佛教	2.3%
道教	0.8%
回教	0.2%
<b>總計</b>	<b>100% (N=526)</b>

## 2. 研究變項

### A. 實現自我

1. 0-10 分。係學業、前途方面，你有幾大程度能夠「做番自己」？

	百分比 (N=523)
0 (最低程度)	1.1%
1	1.1%
2	2.5%
3	6.1%
4	5.7%
5 (一半半)	10.3%
6	14.0%
7	19.7%
8	17.8%
9	13.4%
10 (最高程度)	8.2%
平均分	6.66 (SD=2.234)

### B. 自評親子關係

2. 0-10 分。你感受父母有幾愛你？

	百分比 (N=524)
0 (最低程度)	1.0%
1	0.6%
2	1.3%
3	3.4%
4	3.6%
5 (一半半)	6.3%
6	9.2%
7	17.0%
8	20.6%
9	15.6%
10 (最高程度)	21.4%
平均分	7.53 (SD=2.171)



### C. 青年對父母的期望

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你希望父母容許你喺學業或職志上按你既想法去揀。	0.6%	4.0%	58.9%	36.5%	100% (N=526)
2. 喺係追求目標既過程中，你希望父母理解你既諗法、並給予意見。	1.3%	5.7%	62.9%	30.1%	100% (N=525)
3. 即使你係職志上既選擇係父母眼中唔理想，你都希望得到佢地既支持、接納。	1.3%	4.0%	62.4%	32.3%	100% (N=526)
4. 你希望喺職志選擇上，父母會俾機會你試想行既路。	0.8%	5.0%	64.2%	30.1%	100% (N=525)
5. 你希望同父母分享人生目標既時候，佢地唔會質疑同反對你。	3.0%	12.4%	45.6%	39.0%	100% (N=526)
		平均同意百分比	92.4%	平均分	3.24 (SD= .623)

### D. 父母對子女看法

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 父母覺得佢地過去個套更實際，子女應該聽佢地講。	16.9%	44.9%	31.0%	7.2%	100% (N=526)
2. 父母覺得子女無乜經驗，幫佢哋安排係為佢哋好。	14.9%	44.0%	32.2%	9.0%	100% (N=525)
3. 父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋。	13.5%	33.0%	44.3%	9.2%	100% (N=524)
4. 父母認為未來條路係子女既，應該要俾空間佢哋自主安排。*	1.7%	13.5%	59.6%	25.1%	100% (N=525)
5. 父母認為子女有佢哋重視既價值，唔應該否定。*	1.5%	14.3%	62.1%	22.1%	100% (N=525)
		平均同意百分比	32.8%	平均分 <sup>#</sup>	2.65 (SD= .766)

註：

<sup>#</sup> 為反向題目 (reverse item)，即同意程度愈高，受訪者愈認為父母傾向要子女遵從自己、子女愈有不足

<sup>#</sup> 平均分計算反向题目的「非常不同意」及「不同意」的百分比

## E. 無條件認可

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 即使你係讀書／工作上既諗法唔符合父母既期望，佢哋都尊重、肯定你既選擇。	1.5%	13.4%	62.6%	22.4%	100% (N=522)
2. 即使你讀書／工作的選擇不是最好，父母也會支持。	2.7%	14.8%	58.6%	24.0%	100% (N=526)
3. 就算你係讀書／工作上做唔出成績，父母仍然肯定你既努力。	6.8%	24.5%	47.7%	20.9%	100% (N=526)
4. 父母會對你既前路俾意見，同時唔會質疑你既諗法。	4.6%	29.1%	48.1%	18.3%	100% (N=526)
		平均同意百分比	75.7%	平均分	2.93 (SD= .593)
整體信度 (Overall Reliability) : .806					

## F. 微管理

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 即使現實既「你」同父母期望既「你」唔同，佢哋都會接納，唔會諗住改變你。*	2.5%	23.6%	55.9%	18.1%	100% (N=526)
2. 當你面對讀書／工作上既選擇，父母唔會要求你跟佢果套。*	2.7%	20.3%	53.8%	23.2%	100% (N=526)
3. 父母放心俾你負責自己既人生。*	3.8%	23.8%	48.9%	23.6%	100% (N=526)
		平均同意百分比	25.6%	平均分 <sup>#</sup>	2.06 (SD= .596)
整體信度 (Overall Reliability) : .717					

註：

\* 為反向題目 (reverse item)，即同意程度愈高，受訪者愈少感受到父母的微管理

<sup>#</sup> 平均分計算反向题目的「非常不同意」及「不同意」的百分比

## G. 應對式溝通

	從不	甚少	間中	頗多	經常	總計
1. 每當父母問你有關讀書／工作情況，你唔想佢哋追問就會hea 答。	10.6%	16.3%	27.0%	26.6%	19.4%	100% (N=526)
2. 當父母問及你的讀書／工作情況，你唔想佢哋話，會報喜不報憂。	8.9%	17.3%	23.8%	29.3%	20.7%	100% (N=526)
3. 為左避免同父母討論或爭吵，你會假裝附和父母的意見。	15.4%	20.9%	24.7%	25.3%	13.7%	100% (N=526)
4. 你可以好自在無壓力咁同父母講你既困難。*	17.3%	23.8%	23.4%	21.5%	14.1%	100% (N=526)
			平均同意百分比	44.0%	平均分 <sup>#</sup>	3.18 (SD= .992)
						整體信度 (Overall Reliability) : .790

註：

\* 為反向題目 (reverse item)，即同意程度愈高，受訪者愈傾向以應對式溝通父母

<sup>#</sup> 平均分計算反向题目的「從不」及「甚少」的百分比

## H. 親子相處相關處境

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 係讀書／工作上，就算你同父母有唔同意見，他們都會支持你的決定。	1.9%	13.3%	63.7%	21.1%	100% (N=526)
2. 父母唔贊同你對前路既諗法，佢地會貶低你既選擇，覺得佢無價值。	22.1%	39.0%	27.4%	11.6%	100% (N=526)
3. 即使你同父母喺讀書／工作有唔同意見，你都可以感受到佢地嘗試理解你既諗法。	3.4%	19.8%	61.6%	15.2%	100% (N=526)
4. 就算你同父母係讀書／工作上選擇有唔同，佢地都會接受、俾你做決定。	2.3%	13.1%	64.1%	20.5%	100% (N=526)

親子相處相關處境（續）	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計	
5. 父母唔會限制你，俾你按個人興趣發展自己／職業。	3.0%	13.9%	59.1%	24.0%	100% (N=526)	
6. 父母唔會對你既事情自作主張、幫你安排。	4.2%	23.5%	50.8%	21.6%	100% (N=524)	
	從不	甚少	間中	頗多	經常	總計
7. 當你同父母講讀書／工作遇到既挫敗，佢地會第一時間怪咗你先。	20.5%	28.3%	22.6%	19.0%	9.5%	100% (N=526)
8. 父母會同你一齊承擔你選擇帶來既後果（包括不安、經濟壓力、用多咗時間）。	6.1%	17.1%	30.2%	32.1%	14.4%	100% (N=526)
9. 無論你點解釋，父母都唔會認同或者理解你想做的事。*	19.0%	32.8%	25.7%	17.7%	4.8%	100% (N=526)

## I. 自尊感

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你有時覺得自己係一無是處。*	16.2%	32.5%	38.4%	12.9%	100% (N=526)
2. 你覺得自己有一些優點。	1.9%	8.0%	67.6%	22.5%	100% (N=525)
3. 你能夠把事情做得同其他人一樣好。	2.7%	25.3%	54.5%	17.5%	100% (N=525)
4. 你覺得自己無咩值得自豪。*	19.8%	41.1%	29.7%	9.3%	100% (N=525)
5. 你感到自己係一個有價值的人， 並不會比別人低。	4.8%	18.4%	54.2%	22.6%	100% (N=526)
6. 總括來說，你覺得自己係失敗的。*	25.3%	48.1%	20.3%	6.3%	100% (N=526)
平均同意百分比 72.7%					平均分# 2.85 (SD= .607)
整體信度 (Overall Reliability) : .854					

註：

\* 為反向題目 (reverse item)，即同意程度愈高，受訪者自尊感愈低

# 平均分計算反向题目的「非常不同意」及「不同意」的百分比

## J. 希望感

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你充滿熱誠去做你想做既嘢。	1.0%	15.8%	55.7%	27.6%	100% (N=526)
2. 你盡一切努力追求自己所定既目標。	1.1%	11.4%	61.4%	26.0%	100% (N=526)
3. 你過去的經驗讓你有信心面對未知的將來。	5.0%	29.6%	48.3%	17.2%	100% (N=524)
4. 一直以來，你幾滿意自己既生活。	5.1%	20.9%	56.3%	17.7%	100% (N=526)
平均同意百分比 77.6%					平均分 2.97 (SD= .530)
整體信度 (Overall Reliability) : .721					

### 3. 因素分析

#### A. 無條件認可

KMO 及 Bartlett's 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett's 檢定統計量	<i>p</i>
無條件認可	.82	824.331	.000**

\*  $p < 0.05$  , \*\*  $p < 0.01$  。

無條件認可構面因素之萃取

	因素
即使你係讀書／工作上既諗法唔符合父母既期望，佢哋都尊重、肯定你既選擇。	.83
即使你讀書／工作的選擇不是最好，父母也會支持。	.80
就算你係讀書／工作上做唔出成績，父母仍然肯定你既努力。	.79
父母會對你既前路俾意見，同時唔會質疑你既諗法。	.77
特徵值 (Eigenvalue)	2.54
解釋變異量 (%)	63.61
累積解釋變異量 (%)	63.61
Cronbach's $\alpha$	.81

## B. 微管理\*

### KMO 及 Bartlett's 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett's 檢定統計量	<i>p</i>
微管理	.67	307.045	.000**

\*  $p < 0.05$  , \*\*  $p < 0.01$  。

### 微管理構面因素之萃取

	因素
即使現實既「你」同父母期望既「你」唔同，佢哋都會接納， 唔會諗住改變你。	.78
父母放心俾你負責自己既人生。	.83
當你面對讀書／工作上既選擇，父母唔會要求你跟佢果套。	.78
特徵值 (Eigenvalue)	1.92
解釋變異量 (%)	63.90
累積解釋變異量 (%)	63.90
Cronbach's $\alpha$	.72

\* 將此三項項目的分數反向 (Reverse)，並計算成為總分，即分數愈高，微管理傾向愈高。

## C. 應對式溝通#

### KMO 及 Bartlett's 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett's 檢定統計量	<i>p</i>
應對式溝通	.77	637.874	.000**

\*  $p < 0.05$  , \*\*  $p < 0.01$  。

### 應對式溝通構面因素之萃取

	因素
每當父母問你有關讀書／工作情況，你唔想佢哋追問就會 hea 答。	.87
當父母問及你的讀書／工作情況，你唔想佢哋話，會報喜不報憂。	.81
為左避免同父母討論或爭吵，你會假裝附和父母的意見。	.76
你可以好自在無壓力咁同父母講你既困難。	.71
特徵值 (Eigenvalue)	2.47
解釋變異量 (%)	61.81
累積解釋變異量 (%)	61.81
Cronbach's $\alpha$	.79

# 將最後一項「你可以好自在無壓力咁同父母講你既困難」的分數反向 (Reverse)，並與前三項計算成為總分，即分數愈高，愈傾向應對式溝通。



#### IV. 推論分析結果

##### ➤ 「父母對子女看法」與實現自我、自評親子關係的關係

1. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis), 「父母覺得佢地過去啲套更實際, 子女應該聽佢地講」與實現自我 ( $r = -.175, p < .01$ ) 及自評親子關係 ( $r = -.230, p < .01$ ) 呈負相關。
2. 「父母覺得子女無乜經驗, 幫佢哋安排係為佢哋好」與實現自我 ( $r = -.138, p < .01$ ) 及自評親子關係 ( $r = -.167, p < .01$ ) 呈負相關。
3. 「父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋」與實現自我 ( $r = -.238, p < .01$ ) 及自評親子關係 ( $r = -.307, p < .01$ ) 呈負相關。
4. 「父母認為未來條路係子女既, 應該要俾空間佢哋自主安排」與實現自我 ( $r = .342, p < .01$ ) 及自評親子關係 ( $r = .412, p < .01$ ) 呈正相關。
5. 「父母認為子女有佢哋重視既價值, 唔應該否定」與實現自我 ( $r = .248, p < .01$ ) 及自評親子關係 ( $r = .371, p < .01$ ) 呈正相關。
6. 結果顯示: 父母傾向以對子女說教、為子女安排出路, 青少年自評親子關係愈差、愈難在學業／前途上做自己; 反之, 若父母傾向給予子女空間、認可子女重視的價值, 青少年自評親子關係愈好、愈能夠做自己。(表 1)

表 1 「父母對子女看法」與實現自我、自評親子關係的相關度

	實現自我	自評親子關係
父母覺得佢地過去啲套更實際, 子女應該聽佢地講	-.175**	-.230**
父母覺得子女無乜經驗, 幫佢哋安排係為佢哋好	-.138**	-.167**
父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋	-.238**	-.307**
父母認為未來條路係子女既, 應該要俾空間佢哋自主安排	.342**	.412**
父母認為子女有佢哋重視既價值, 唔應該否定	.248**	.371**

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ 。

註:

實現自我: 0-10 分。係學業、前途方面, 你有幾大程度能夠「做番自己」?

自評親子關係: 0-10 分。你感受父母有幾愛你?

➤ 「父母對子女看法」與微管理、無條件認可的關係

7. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis), 「父母覺得佢地過去啲套更實際, 子女應該聽佢地講」與微管理 ( $r = .442, p < .01$ ) 呈正相關, 與無條件認可 ( $r = -.428, p < .01$ ) 呈負相關。
8. 「父母覺得子女無乜經驗, 幫佢哋安排係為佢哋好」與微管理 ( $r = .339, p < .01$ ) 呈正相關, 與無條件認可 ( $r = -.262, p < .01$ ) 呈負相關。
9. 「父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋」與微管理 ( $r = .489, p < .01$ ) 呈正相關, 與無條件認可 ( $r = -.455, p < .01$ ) 呈負相關。
10. 「父母認為未來條路係子女既, 應該要俾空間佢哋自主安排」與微管理 ( $r = -.601, p < .01$ ) 呈負相關, 與無條件認可 ( $r = .610, p < .01$ ) 呈正相關。
11. 「父母認為子女有佢哋重視既價值, 唔應該否定」與微管理 ( $r = -.523, p < .01$ ) 呈負相關, 與無條件認可 ( $r = .574, p < .01$ ) 呈正相關。
12. 結果顯示: 當父母愈憂慮子女能力或經驗而希望改變子女的選擇, 青少年愈感到父母的微管理傾向、愈少感到父母的無條件認可; 相反, 父母愈給予子女空間、認可子女所重視的價值, 青少年愈少感到父母的微管理傾向、愈感到父母的無條件認可。(表 2)

表 2 「父母對子女看法」與微管理、無條件認可的相關度

	微管理	無條件認可
父母覺得佢地過去啲套更實際, 子女應該聽佢地講	.442**	-.428**
父母覺得子女無乜經驗, 幫佢哋安排係為佢哋好	.339**	-.262**
父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋	.489**	-.455**
父母認為未來條路係子女既, 應該要俾空間佢哋自主安排	-.601**	.610**
父母認為子女有佢哋重視既價值, 唔應該否定	-.523**	.574**

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ 。

➤ 「父母對子女看法」與「親子相處相關處境」的關係

13. 根據 Spearman 相關性分析 (Spearman's Correlation Analysis), 「父母支持你決定」與「要聽父母話」( $r = -.347, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = -.184, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = -.401, p < .01$ )呈負相關；與「讓子女自主安排」( $r = .528, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = .449, p < .01$ )呈正相關。
14. 「父母貶低你的選擇」與「要聽父母話」( $r = .209, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = .088, p < .05$ )及「要教返好子女」( $r = .098, p < .05$ )呈正相關；與「讓子女自主安排」( $r = -.247, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = -.189, p < .01$ )呈負相關。
15. 「父母嘗試理解子女想法」與「要聽父母話」( $r = -.350, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = -.247, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = -.378, p < .01$ )呈負相關；與「讓子女自主安排」( $r = .487, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = .435, p < .01$ )呈正相關。
16. 「父母接受你做決定」與「要聽父母話」( $r = -.352, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = -.213, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = -.387, p < .01$ )呈負相關；與「讓子女自主安排」( $r = .460, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = .424, p < .01$ )呈正相關。
17. 「父母不限制你按興趣發展」與「要聽父母話」( $r = -.296, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = -.242, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = -.377, p < .01$ )呈負相關；與「讓子女自主安排」( $r = .428, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = .407, p < .01$ )呈正相關。
18. 「父母不會對你的事自作主張」與「要聽父母話」( $r = -.391, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = -.264, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = -.392, p < .01$ )呈負相關；與「讓子女自主安排」( $r = .521, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = .410, p < .01$ )呈正相關。
19. 「遇挫敗父母會第一時間怪責」與「要聽父母話」( $r = .409, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = .334, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = .496, p < .01$ )呈正相關；與「讓子女自主安排」( $r = -.345, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = -.356, p < .01$ )呈負相關。
20. 「父母同你一齊承擔後果」與「要聽父母話」( $r = -.208, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = -.158, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = -.310, p < .01$ )呈負相關；與「讓子女自主安排」( $r = .256, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = .263, p < .01$ )呈正相關。
21. 「父母總是不認同你想做的事」與「要聽父母話」( $r = .463, p < .01$ )、「為你好而安排」( $r = .342, p < .01$ )及「要教返好子女」( $r = .445, p < .01$ )呈正相關；與「讓子女自主安排」( $r = -.344, p < .01$ )及「不否定子女」( $r = -.300, p < .01$ )呈負相關。
22. 結果顯示：父母愈傾向支持並理解子女想法、與子女一同承擔後果、容許子女自主安排，愈少認為需要為子女安排、否定子女、希望子女聽從自己的意見。(表 3)

表3 「父母對子女看法」與「親子相處相關處境」的相關度

		父母對子女看法				
		要聽 父母話	為你好 而安排	要教返 好子女	讓子女 自主安排	不否定 子女
親子 相處 相關 處境	父母支持你決定	-.347**	-.184**	-.401**	.528**	.449**
	父母貶低你的選擇	.209**	.088*	.098*	-.247**	-.189**
	父母嘗試理解子女想法	-.350**	-.247**	-.378**	.487**	.435**
	父母接受你做決定	-.352**	-.213**	-.387**	.460**	.424**
	父母不限制你按興趣發展	-.296**	-.242**	-.377**	.428**	.407**
	父母不會對你的事自作主張	-.391**	-.264**	-.392**	.521**	.410**
	遇挫敗父母會第一時間怪責	.409**	.334**	.496**	-.345**	-.356**
	父母同你一齊承擔後果	-.208**	-.158**	-.310**	.256**	.263**
	父母總是不認同你想做的事	.463**	.342**	.445**	-.344**	-.300**

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ 。

註：

父母支持你決定：係讀書／工作上，就算你同父母有唔同意見，他們都會支持你的決定。

父母貶低你的選擇：父母唔贊同你對前路既說法，佢地會貶低你既選擇，覺得佢無價值。

父母嘗試理解子女想法：即使你同父母係讀書／工作有唔同意見，你都可以感受到佢地嘗試理解你既說法。

父母接受你做決定：就算你同父母係讀書／工作上選擇有唔同，佢地都會接受、俾你做決定。

父母不限制你按興趣發展：父母唔會限制你，係俾你按個人興趣發展自己／職業。

父母不會對你的事自作主張：父母唔會對你既事情自作主張、幫你安排。

遇挫敗父母會第一時間怪責：當你同父母講讀書／工作遇到既挫敗，佢地會第一時間怪咗你先。

父母同你一齊承擔後果：父母會同你一齊承擔你選擇帶來既後果（包括不安、經濟壓力、用多咗時間）。

父母總是不認同你想做的事：無論你點解釋，父母都唔會認同或者理解你想做的事。

要聽父母話：父母覺得佢地過去個套更實際，子女應該聽佢地講。

為你好而安排：父母覺得子女無乜經驗，幫佢哋安排係為佢哋好。

要教返好子女：父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋。

讓子女自主安排：父母認為未來條路係子女既，應該要俾空間佢哋自主安排。

不否定子女：父母認為子女有佢哋重視既價值，唔應該否定。

➤ 實現自己、自評親子關係與無條件認可、微管理的關係

23. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis)，實現自我與無條件認可 ( $r = .380$ ， $p < .01$ ) 呈正相關，與微管理 ( $r = -.411$ ， $p < .01$ ) 呈負相關。
24. 自評親子關係與無條件認可 ( $r = .520$ ， $p < .01$ ) 呈正相關，與微管理 ( $r = -.471$ ， $p < .01$ ) 呈負相關。
25. 結果顯示，青少年愈感受到父母有微管理傾向，愈難以在學業、前途方面做自己、自評親子關係亦愈差；相反，青少年愈感到父母的無條件認可，愈能夠在在學業、前途方面做自己、自評親子關係亦愈好。(表 4)

表 4 實現自我、自評親子關係與無條件認可、微管理的相關度

	無條件認可	微管理
實現自我	.380**	-.411**
自評親子關係	.520**	-.471**

\*  $p < 0.05$ ，\*\*  $p < 0.01$ 。

註：

實現自我：0-10 分。係學業、前途方面，你有幾大程度能夠「做番自己」？

自評親子關係：0-10 分。你感受父母有幾愛你？

➤ 微管理、無條件認可與應對式溝通的關係

26. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis)，應對式溝通與微管理 ( $r = .559$ ， $p < .01$ ) 呈正相關；與無條件認可 ( $r = -.574$ ， $p < .01$ ) 呈負相關。
27. 結果顯示：青少年愈感到父母有微管理傾向，愈以應對式溝通與父母相處；相反，青少年愈感到父母的無條件認可，愈少以應對式溝通與父母相處。(表 5)

表 5 微管理、無條件認可與應對式溝通的相關度

	微管理	無條件認可
應對式溝通	.559**	-.574**

\*  $p < 0.05$ ，\*\*  $p < 0.01$ 。

➤ 「父母對子女看法」與微管理、應對式溝通的關係

28. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis), 「父母覺得佢地過去嗰套更實際, 子女應該聽佢地講」與微管理 ( $r = .442, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = .413, p < .01$ ) 呈正相關。
29. 「父母覺得子女無乜經驗, 幫佢哋安排係為佢哋好」與微管理 ( $r = .339, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = .301, p < .01$ ) 呈正相關。
30. 「父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋」與微管理 ( $r = .489, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = .539, p < .01$ ) 呈正相關。
31. 「父母認為未來條路係子女既, 應該要俾空間佢哋自主安排」與微管理 ( $r = -.601, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.371, p < .01$ ) 呈負相關。
32. 「父母認為子女有佢哋重視既價值, 唔應該否定」與微管理 ( $r = -.523, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.338, p < .01$ ) 呈負相關。
33. 結果顯示: 父母愈認為自己的經驗更好、愈認為子女經驗不足、愈傾向對子女微管理、子女愈傾向以應對式溝通與父母相處。相反, 當父母愈尊重子女, 愈不傾向對子女微管理、子女愈不傾向以應對式溝通與父母相處。(表 6)

表 6 「父母對子女看法」與微管理、應對式溝通相關度

	微管理	應對式溝通
父母覺得佢地過去嗰套更實際, 子女應該聽佢地講	.442**	.413**
父母覺得子女無乜經驗, 幫佢哋安排係為佢哋好	.339**	.301**
父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋	.489**	.539**
父母認為未來條路係子女既, 應該要俾空間佢哋自主安排	-.601**	-.371**
父母認為子女有佢哋重視既價值, 唔應該否定	-.523**	-.338**

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ 。



➤ 「親子相處相關處境」與無條件認可、微管理、應對式溝通的關係

34. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis), 「係讀書／工作上, 就算你同父母有唔同意見, 他們都會支持你的決定」與無條件認可 ( $r = .682, p < .01$ ) 呈正相關; 微管理 ( $r = -.645, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.450, p < .01$ ) 呈負相關。
35. 「父母唔贊同你對前路既諗法, 佢地會貶低你既選擇, 覺得佢無價值」與無條件認可呈負相關 ( $r = -.231, p < .01$ ); 與微管理 ( $r = .227, p < .01$ ) 呈正相關。
36. 「即使你同父母喺讀書／工作有唔同意見, 你都可以感受到佢地嘗試理解你既諗法」與無條件認可 ( $r = .648, p < .01$ ) 呈正相關; 與微管理 ( $r = -.575, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.488, p < .01$ ) 呈負相關。
37. 「就算你同父母係讀書／工作上選擇有唔同, 佢地都會接受、俾你做決定」與無條件認可 ( $r = .626, p < .01$ ) 呈正相關; 與微管理 ( $r = -.604, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.400, p < .01$ ) 呈負相關。
38. 「父母唔會限制你, 係俾你按個人興趣發展自己／職業」與無條件認可 ( $r = .595, p < .01$ ) 呈正相關; 與微管理 ( $r = -.632, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.418, p < .01$ ) 呈負相關。
39. 「父母唔會對你既事情自作主張、幫你安排」與無條件認可 ( $r = .566, p < .01$ ) 呈正相關; 與微管理 ( $r = -.613, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.433, p < .01$ ) 呈負相關。
40. 「當你同父母講讀書／工作遇到既挫敗, 佢地會第一時間怪咗你先」與無條件認可 ( $r = -.544, p < .01$ ) 呈負相關; 與微管理 ( $r = .543, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = .566, p < .01$ ) 呈正相關。
41. 「父母會同你一齊承擔你選擇帶來既後果」與無條件認可 ( $r = .395, p < .01$ ) 呈正相關; 與微管理 ( $r = -.312, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = -.351, p < .01$ ) 呈負相關。
42. 「無論你點解釋, 父母都唔會認同或者理解你想做的事」與無條件認可 ( $r = -.504, p < .01$ ) 呈負相關; 與微管理 ( $r = .483, p < .01$ ) 及應對式溝通 ( $r = .513, p < .01$ ) 呈正相關。
43. 結果顯示: 父母愈開放子女自主決策、愈支持子女時, 愈不傾向對子女微管理、子女愈感到父母的無條件認可、愈少傾向應對式溝通。相反, 父母愈貶低孩子的選擇、愈不支持子女時, 愈傾向對子女微管理, 子女愈少感到父母的無條件認可、愈傾向應對式溝通。(表 7)



表 7 「親子相處相關處境」與無條件認可、微管理、應對式溝通的相關度

	無條件認可	微管理	應對式溝通
係讀書／工作上，就算你同父母有唔同意見， 他們都會支持你的決定	.682**	-.645**	-.450**
父母唔贊同你對前路既諗法，佢地會貶低你既 選擇，覺得佢無價值	-.231**	.227**	.031
即使你同父母係讀書／工作有唔同意見，你都 可以感受到佢地嘗試理解你既諗法	.648**	-.575**	-.488**
就算你同父母係讀書／工作上選擇有唔同， 佢地都會接受、俾你做決定	.626**	-.604**	-.400**
父母唔會限制你，係俾你按個人興趣 發展自己／職業	.595**	-.632**	-.418**
父母唔會對你既事情自作主張、幫你安排	.566**	-.613**	-.433**
當你同父母講讀書／工作遇到既挫敗，佢地會 第一時間怪咗你先	-.544**	.543**	.566**
父母會同你一齊承擔你選擇帶來既後果	.395**	-.312**	-.351**
無論你點解釋，父母都唔會認同或者理解 你想做的事	-.504**	.483**	.513**

\*  $p<0.05$ ，\*\*  $p<0.01$ 。

➤ 實現自我、自評親子關係、微管理、無條件認可與自尊感、希望感的關係

44. 根據相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis)，自尊感與實現自我 ( $r = .469, p < .01$ )、自評親子關係 ( $r = .357, p < .01$ )、無條件認可 ( $r = .418, p < .01$ ) 呈正相關；與微管理 ( $r = -.406, p < .01$ ) 呈負相關。
45. 希望感與實現自我 ( $r = .464, p < .01$ )、自評親子關係 ( $r = .362, p < .01$ )、無條件認可 ( $r = .522, p < .01$ ) 呈正相關；與微管理 ( $r = -.484, p < .01$ ) 呈負相關。
46. 結果顯示：青少年愈能夠做自己、愈感受到父母的愛、愈感受到父母的無條件認可，自尊感及希望感愈高。青少年愈感到父母有微管理傾向，青少年的自尊感及希望感愈低。(表 8)

表 8 實現自我、自評親子關係、微管理、無條件認可與自尊感、希望感相關度

	自尊感	希望感
實現自我	.469**	.464**
自評親子關係	.357**	.362**
微管理	-.406**	-.484**
無條件認可	.418**	.522**

\*  $p < 0.05$ ，\*\*  $p < 0.01$ 。

註：

實現自我：0-10 分。係學業、前途方面，你有幾大程度能夠「做番自己」？

自評親子關係：0-10 分。你感受父母有幾愛你？

- 父母愈想「教返啱」子女，愈少給予空間，微管理程度愈高，青少年自尊感愈低，亦與傾向應對式溝通
47. 按「父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋」（要教返好子女）、「父母認為未來條路係子女既，應該要俾空間佢哋自主安排」（讓子女自主安排）、微管理作變項，採用「二階段集群分析法」（Two Step Cluster）將變項分為 3 個群組。群組一（N = 178）的特徵為「讓子女自主安排」得分在三個群組中最高，且高於整體平均值；同時，「要教返好子女」及「微管理」得分為三組中最低，亦低於平均值。群組二（N = 229）在各變項的得分與整體受訪者平均值相若。群組三（N = 116）「要教返好子女」與「微管理」得分為三組中最高，且高於平均值，而「讓子女自主安排」得分則最低，亦低於平均值。（表 9）

群組 1 佔整體受訪者三成四（34%），他們傾向認同「父母會讓子女自主安排未來」、同時傾向不認同「父母會認為子女總做得不夠好、要教返好子女」，以及傾向不認為父母有微管理。而群組 2 佔整體受訪者四成四（43.8%），在各變項的得分均接近整體樣本平均水平，顯示其教養態度與行為未有明顯偏向，會同時出現微管理及讓子女自主安排傾向。最後，群組 3 佔整體受訪者兩成二（22.2%），他們傾向認同「父母會認為子女總做得不夠好、要教返好子女」、傾向認同父母有微管理，同時傾向不認同「父母會讓子女自主安排未來」。

表 9 三個群組基本描述

	群組			整體
	1	2	3	
	(N=178)	(N=229)	(N=116)	(N=523)
佔整體百分比	34%	43.8%	22.2%	100.0%
要教返好子女	2.0 (SD=0.85)	2.6 (SD=0.69)	3.1 (SD=0.62)	2.5 (SD=0.84)
讓子女自主安排	3.5 (SD=0.50)	3.0 (SD=0.51)	2.5 (SD=0.68)	3.1 (SD=0.67)
微管理	4.3 (SD=0.73)	6.3 (SD=0.52)	8.8 (SD=0.96)	6.2 (SD=1.79)

註：

數據網底為黑色者代表數值高於平均值。

要教返好子女：父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋

讓子女自主安排：父母認為未來條路係子女既，應該要俾空間佢哋自主安排

微管理：當你面對讀書／工作上既選擇，父母會要求你跟佢果套

48. 根據單因子變異數分析（One-way ANOVA），結果發現，群組 2（佔整體受訪者 43.8%）的自評親子關係與平均值相同。由此可見，近半子女呈以下處境：既感受到父母的愛，亦經歷到父母讓自己自主安排，但同時感到父母有微管理傾向，希望糾正自己的選擇。（表 10）

表 10 三個群組的自評親子關係表現

	1	群組 2	3	整體
	(N=178)	(N=229)	(N=116)	(N=523)
自評親子關係	8.6	7.5	6.0	7.5
	(SD=1.41)	(SD=2.07)	(SD=2.33)	(SD=2.17)

註：

數據網底為黑色者代表數值高於平均值。

自評親子關係：0-10 分。你感受父母有幾愛你？

#### ➤ 無條件認可、微管理對自尊感的解釋力

49. 本研究目的是檢測無條件認可、微管理對自尊感的解釋力。本研究採用線性迴歸（Linear Regression）分析。結果顯示，無條件認可、微管理顯著預測自尊感（ $R^2 = .188$ ）（ $F(2, 516) = 60.812$ ， $p < .01$ ），無條件認可（ $\beta = .258$ ， $p < .01$ ）、「微管理」（ $\beta = -.204$ ， $p < .01$ ）有顯著解釋力。（表 11）

表 11 自尊感的線性迴歸（Linear Regression）分析

依變項（Dependent variable） 自尊感	
Standardized Coefficients $\beta$	
無條件認可	.258**
微管理	-.204**
F	60.812
Adjusted R square	.188
$\Delta R^2$	.191

\*  $p < 0.05$ ，\*\*  $p < 0.01$ 。

➤ 自評親子關係、無條件認可、微管理對自尊感的解釋力

50. 本研究目的是檢測無條件認可、微管理對自尊感的解釋力。本研究採用線性迴歸（Linear Regression）分析。結果顯示，無條件認可、微管理顯著預測自尊感（ $R^2 = .214$ ）（ $F(2, 513) = 46.569$ ， $p < .01$ ），自評親子關係（ $\beta = .180$ ， $p < .01$ ）、無條件認可（ $\beta = .192$ ， $p < .01$ ）、「微管理」（ $\beta = -.170$ ， $p < .01$ ）有顯著解釋力。（表 12）

表 12 自尊感的線性迴歸（Linear Regression）分析

依變項（Dependent variable） 自尊感	
<i>Standardized Coefficients <math>\beta</math></i>	
自評親子關係	.180**
無條件認可	.192**
微管理	-.170**
F	46.569
<i>Adjusted R square</i>	.209
$\Delta R^2$	.214

\*  $p < 0.05$ ，\*\*  $p < 0.01$ 。

註：

自評親子關係：0-10 分。你感受父母有幾愛你？

➤ 自評親子關係、無條件認可、微管理、父母嘗試理解子女想法對應對式溝通的解釋力

51. 本研究目的是檢測自評親子關係、無條件認可、微管理、父母理解子女想法對應對式溝通的解釋力。本研究採用線性迴歸（Linear Regression）分析。結果顯示，自評親子關係、無條件認可、微管理、「即使你同父母嘅讀書／工作有唔同意見，你都可以感受到佢地嘗試理解你既諗法」（父母嘗試理解子女想法）顯著預測應對式溝通（ $R^2 = .387$ ）（ $F(4, 515) = 81.305, p < .01$ ）。自評親子關係（ $\beta = -.115, p < .05$ ）、無條件認可（ $\beta = -.238, p < .01$ ）、微管理（ $\beta = .232, p < .01$ ）、父母嘗試理解子女想法（ $\beta = -.147, p < .05$ ）有顯著解釋力。（表 13）

表 13 應對式溝通的線性迴歸（Linear Regression）分析

依變項（Dependent variable） 應對式溝通	
<i>Standardized Coefficients <math>\beta</math></i>	
自評親子關係	-.115**
無條件認可	-.238**
微管理	.232**
父母嘗試理解子女想法	-.147**
F	81.305
<i>Adjusted R square</i>	.382
$\Delta R^2$	.387

\*  $p < 0.05$ ，\*\*  $p < 0.01$ 。

註：

自評親子關係：0-10 分。你感受父母有幾愛你？

父母嘗試理解子女想法：即使你同父母嘅讀書／工作有唔同意見，你都可以感受到佢地嘗試理解你既諗法。

## (六) 研究總結

1. 74.6%青少年自評親子關係程度高（10 分滿分，達 7 分以上），可見普遍青少年感受到父母的愛。
2. 95.4%青少年希望父母容許自己在學業職志上按自己想法選擇、93%希望父母在自己追求目標的過程中理解自己的想法並給予意見、94.3%希望父母給予機會嘗試「行自己既路」。另一方面，59.1%青少年表示在學業或前途上能夠做自己（10 分滿分，達 7 分以上）。
3. 當青少年在學業或工作選擇上與父母不同，84.6%感到父母會接受，讓自己做決定；76.8%感到父母嘗試理解自己想法。可見，青少年眼中，父母願意開放自己，讓他們做決定。
4. 平均 75.7%青少年感到父母無條件認可 —— 即使子女的選擇不符合父母期望，父母仍無條件認同及肯定子女的做法，例如 85%受訪者表示即使自己對前途的想法不符父母期望，父母仍尊重並肯定自己的選擇。
5. 在青少年眼中，53.5%認為父母總是覺得自己做得「唔夠好」，要「教返啱」、41.2%認為父母覺得自己無甚經驗，為自己安排是「為你好」、38.2%認為父母覺得他們「過去啲套更實際」，自己要「聽佢地講」。可見，部份青少年眼中，父母會因子女經驗不足或憂慮子女能力，而希望主導子女的選擇。
6. 平均 25.6%青少年認為父母對他們有「微管理」傾向 —— 在青少年面對學業／職志抉擇時，父母會基於子女的決定不符自己期望而介入改變子女的決定，例如 27.6%父母不放心讓子女負責自己的人生、26.1%因為子女表現不符理想而想改變自己。根據相關性分析（Pearson's Correlation Analysis），青少年愈感受父母覺得自己經驗不夠要「教返啱」（ $r = .339$ ， $p < .01$ ）、愈認為子女能力不足，出於「為你好」而幫自己安排（ $r = .489$ ， $p < .01$ ），愈認為父母有「微管理」傾向。與此同時，青少年愈認為父母有微管理傾向，愈認為難以做自己（ $r = -.411$ ， $p < .01$ ）、自評親子關係亦愈差（ $r = -.471$ ， $p < .01$ ）。
7. 平均 44%青少年在受到父母查問或關心時會以「應對式溝通」（即敷衍回答或俗稱 Hea 答），例如 50%會避免受責罵而報喜不報憂、46%不欲父母追問便「hea 答」。根據相關性分析（Pearson's Correlation Analysis），青少年愈認為父母在子女挫敗時會「第一時間怪佢哋」（ $r = .566$ ， $p < .01$ ）、子女經驗不足需要「教返啱」（ $r = .539$ ， $p < .01$ ）、有微管理傾向（ $r = .559$ ， $p < .01$ ），青少年愈以「應對式溝通」與父母相處。



8. 按「父母認為子女總係會做得唔夠好、要教返啱佢哋」（要教返好子女）、「父母認為未來條路係子女既，應該要俾空間佢哋自主安排」（讓子女自主安排）、微管理作變項，採用「二階段集群分析法」（Two Step Cluster）將變項分為 3 個群組。當中，群組 2（N=229）佔整體 43.8%，特徵為各變項與整體受訪者的平均值相若，會同時出現微管理及讓子女自主安排傾向。根據單因子變異數分析（One-way ANOVA），結果發現，群組 2 的自評親子關係與平均值相同。由此可見，近半子女呈以下處境：既感受到父母的愛，亦經歷到父母讓自己自主安排，但同時感到父母有微管理傾向，希望糾正自己的選擇。
9. 平均 72.7% 青少年有自尊感，例如 90.1% 認為自己有一些優點、76.8% 認為「自己係一個有價值的人，並不比別人低」。根據線性迴歸分析（Linear Regression）結果顯示，無條件認可、微管理顯著預測自尊感（ $R^2 = .188$ ）（ $F(2, 516) = 60.812, p < .01$ ），無條件認可（ $\beta = .258, p < .01$ ）、微管理（ $\beta = -.204, p < .01$ ）有顯著解釋力。結果反映，父母無條件認可會提青少年自尊感，而「微管理」則會降低。

#### 【菁研工作小組】簡介：

菁研，喻意青年研究青年做。

工作小組由一羣大專青年組成，致志以研究數據揭示社會真象、反映青少年的真實聲音。

菁研主要有兩項工作：一、進行青少年研究，回應社會議題；二、整理有關香港青少年研究數據，並上載至「香港青少年研究檔案」。

研究主責：

菁研工作小組成員〔伍建川、黃詠琳、游志謙（排名不分先後）〕

研究顧問：

突破事工研究及發展部研究幹事林俊杰

-- 完 --

