

突破機構
「青少年自我身份建立與參與感」研究
研究報告
2024 年 3 月 4 日

(一) 研究撮要

「青少年自我身份建立與參與感」研究於港九新界街頭邀請 10-29 歲青少年填寫問卷，問卷以自填方式進行，成功收回 1094 份問卷。受訪男性為 44%、女性則為 56%，平均年齡 17.8 歲。結果發現，7 成 3 青少年希望透過「做好自己」、社區發展等為這地付出，有別以往的途徑。然而，在無助感影響下，他們身份建立感到迷惘。

(二) 研究背景及目的

- ✧ 香港近年受社會事件影響，社會制度與以往有所不同，2021 年立法會投票率更是 1991 年以來最低，只有 30.2%¹。同時，坊間亦出現青少年參與社會事務空間收窄的聲音²。
- ✧ 近年，「移民潮」這議題變成熱話³，人們開始思考去與留的問題。
- ✧ 自 2007 年起，突破機構便一直研究青少年公民意識及社會參與。研究發現青少年普遍有高公民意識⁴，近年亦傾向不同形式的社區參與。然而，在新時代下，青少年又會如何自處？
- ✧ 當社會參與和身份建構息息相關，在新時代下，青少年的身份建構會否受影響？他們又如何在新時代下為香港付出？
- ✧ 另外，即使青少年視自己與香港有連結，亦同時需要被其他人接納，視之為有份，青少年才得到空間為香港付出。青少年又有無這種參與空間？這又如何影響他們建立個人與社會的身份？
- ✧ 是次研究希望探討：(1) 青少年對為香港付出的想法；(2) 參與感、無助感與身份建立的關係。

¹ 選舉事務處（2023），2021 年立法會換屆選舉：投票率，<https://www.elections.gov.hk/legco2021/chi/turnout.html>。

² HK01，「【青年之苦·一】公民意識增強 政治參與無路」，2019 年 7 月 29 日，https://www.hk01.com/article/357505?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral。

³ 反送中後香港「移民潮」3 年 23 萬！憲法擋港人來台處理不易？，<https://city.gvm.com.tw/article/105611>。

⁴ 突破機構（2007），青少年公民參與研究，<https://ir.breakthrough.org.hk/btr36/>。

(三) 研究方法

- ✧ 受訪對象：10-29 歲本地青少年
- ✧ 研究以自填問卷方式進行。
- ✧ 訪問員於香港島、九新、新界 3 區域共 9 個定點，每定點選擇 2-3 個人流量高的地方（如：地鐵站外、商場外）進行抽樣。
- ✧ 訪問員於街上站立，在訪問員 2 米範圍內隨機向途人作出邀請。若途人為受訪對象（10-29 歲本地青少年），在取得其同意下請對方填寫問卷。
- ✧ 數據收集時間：2022 年 10 月 20 日至 12 月 6 日。

(四) 問卷變項 (Variables)

✧ 地土情感結連 (Sense of place)

- 參考 Sense of Community Index 2 (Chavis, Lee, Acosta, 2008)⁵，本研究擬定 4 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以開放面對情緒的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 4 條題目構成一個因素(因素分析結果詳參附件二)。
- 「身份結連」指受訪者對香港的感情，例如「你好鍾意呢個地方」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

✧ 為地土付出

- 了解受訪者為香港付出的想法，問：「你想為呢個地方做啲咩？」，以開放式問題 (Open-ended question) 作答。
- 了解受訪者最近有無實踐上述想法，問題：「咁你呢一年來有無去做？」，以二值變數 (Dichotomous Variable) 量度，受訪者需回答「有」或「沒有」。

✧ 無助感 (Helplessness)

- 經資料搜集後，本研究擬定 3 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以開放面對情緒的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 3 條題目構成一個因素 (因素分析結果詳參附件二)。
- 「無助感」指受訪者因應社會處境而習得的無力、無助感，例如「無論你做咩都唔會令到呢個地方變好」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

⁵ 量表詳見 Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J.D. (2008). *The Sense of Community (SCI) Revised: The Reliability and Validity of the SCI-2*. Paper presented at the 2nd International Community Psychology Conference, Lisboa, Portugal.

✧ 參與感 (Sense of Engagement)

- 經資料搜集後，本研究擬定 6 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以開放面對情緒的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 8 條題目構成一個因素 (因素分析結果詳參附件二)。
- 「參與感」指受訪者有否感到自己在社會中有份，例如「你覺得你喺呢個地方係可有可無」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

✧ 共創經驗

- 經資料搜集後，本研究擬定 5 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以開放面對情緒的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 5 條題目構成一個因素 (因素分析結果詳參附件二)。
- 「共創經驗」指受訪者共同創造的經驗，例如「你經歷同其他人一齊諗辦法完成一件以為無可能完成既事」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

✧ 被重視

- 經資料搜集後，本研究擬定 2 條題目，了解受訪者有否感到被重視，例如「你覺得你身邊既人重視你」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

✧ 希望感

- 本研究使用 Hope Scale (Snyder, 1994) 量表中的 Agency 層面的中譯本，合共 4 題，例如「你過去的經驗讓你有信心面對未知的將來」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

✧ 身份建立 (迷惘)

- 經資料搜集後，本研究擬定 4 條題目，並利用因素分析 (Factor Analysis) 萃取較精簡的共同因素以開放面對情緒的構面分析。本研究利用因素分析方法中的主成分分析法 (Principal components analysis) 進行因素萃取，並以 Varimax 法進行因素轉軸，結果萃取 4 條題目構成一個因素 (因素分析結果詳參附件二)。
- 「身份建立」指受訪者對身份建立感到迷惘，例如「你想呢個地方好，但你做咩都無用」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」，得分愈高，受訪者身份愈感到迷惘。

✧ 靈性健康 (Spiritual Wellness)

- 本研究使用 Perceived Wellness Survey 量表中的 spiritual wellness 層面的中譯本，合共 4 題，例如「你相信你既人生有意義」，以李克特量表 (Likert scale) 量度同意度，1 分為「非常不同意」至 4 分為「非常同意」。

✧ 其他背景資料

- 以「你有幾認同自己係香港人？」了解受訪者的香港人身份認同。以 1-10 分表示，1 分為最不認同，10 分為最認同。
- 以「你喺香港住咗幾年？」了解受訪者居港年期。
- 以「你的母語係？」了解受訪者的母語。
- 以「你喺日常生活有幾經常唔係用母語同人交談」了解受訪者非母語的慣常溝通語言
- 以「你中、小學係咪喺香港讀書？」了解受訪者在港接受教育的情況。

(五) 研究結果重點

I. 受訪者背景資料

1. 受訪男性為 44.0%、女性則為 56.0%，平均年齡 17.8 歲。
2. 42.6%教育程度為中學，29.7%達大專或以上學歷。
3. 84.5%為本地出生。
4. 75.8%無宗教信仰。

II. 基本數據描述

➤ 地土情感結連

1. 97.3%受訪者分別同意「想呢個地方變得更好」以及「你想呢度既人幸福快樂」。
2. 平均分為 3.3 (SD=0.44)。
3. 由此可見，青少年對地方結連感高。

➤ 為地土付出

1. 22.5%受訪者選擇「做好自己（如：個人發展、讀書、工作）」，13.3%選擇「社區發展」（如：文化、環境、關顧公共健康、教育），10.3%選擇「社會服務」（如：義工）。
2. 受訪者在最近一年有無實踐以上想法方面，45.6%表示有做。

➤ 無助感

1. 67.2%受訪者同意「為而家既社會環境感到悲觀」；64.5%同意「面對而家既處境，你唔知喺呢個地方仲可以做咩」。
2. 平均分為 2.7 (SD=0.62)。
3. 由此可見，青少年為社會感到悲觀和感到迷惘。

➤ 參與感

1. 90.6%受訪者同意「呢度既人當你係一份子」；85.0%同意就算做的事「係微不足道，都有人欣賞、共鳴」。
2. 平均分為 3.0 (SD=0.42)。
3. 由此可見，青少年感受到被別人當成一份子和受到欣賞。

➤ **被重視**

1. 90.1%受訪者覺得身邊的人重視自己；而另一方面，54.2%受訪者表示作為年青人「感到喺呢個地方唔受重視」。
2. 由此可見，大部份青少年感到身邊人重視自己，但亦有一部份認為社會整體不重視青少年。

➤ **共創經驗**

1. 90.6%同意「你經驗同人合作，先發現佢地身上有既特點，原來係咁重要」；89.7%同意「經驗同一班人合作，喺遇到困難時互相幫助、鼓勵」。
2. 平均分為 3.4 (SD=0.45)。
3. 由此可見，青少年普遍經歷過與人合作，藉互相幫助解決困難。

➤ **希望感**

1. 93.5%受訪者同意會盡一切努力追求所定的目標；88.9%同意自己「充滿熱誠去做想做既嘢」
2. 平均分為 3.0 (SD=0.45)。
3. 由此可見，青少年對自己的目標會充滿熱誠並盡一切努力追求。

➤ **身份建立（迷惘）**

1. 64.0%受訪者同意「今日唔知聽日事，好多嘢會隨時消失，你唔知點為將來打算」；61.7%同意「唔知點做先至可以實現到你的理想／人生目標」。
2. 平均分為 2.7 (SD=0.56)，
3. 由此可見，青少年認為世界變化快速，難以為未來作打算，亦不知如何才能實現自己的理想和目標。

➤ **靈性健康**

1. 88.5%受訪者同意人生有意義；66.9%同意有清晰的人生目標。
2. 平均分為 2.7 (SD=0.52)。
3. 由此可見，青少年對自己人生有意義並具有清晰的目標。

➤ **身份認同**

1. 平均分為 8.6 (SD=1.83)。
2. 由此可見，青少年的香港人身份認同度高。

III. 推論分析結果

➤ 居港年期差距、無助感、身份建立的關係

1. 根據 Pearson 相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis)，年齡減居港年期與無助感 ($r = -.135, p < .01$) 及身份建立 (迷惘) ($r = -.089, p < .01$) 呈負相關；與人生意義呈正相關 ($r = .062, p < .05$)。結果顯示：年齡與居港年期的差異愈小，無助感和身份建立愈不迷惘，愈感到人生有意義 (表 1)。

表 1 居港年期差距、無助感、身份建立的關係

	無助感	身份建立 (迷惘)	人生意義
居港年期差距	-.135**	-.089**	.062*

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

註：

居港年期差距為受訪者年齡減去居港年期後的差，差距愈大，代表受訪者居港時間愈短。

➤ 為港付出與教育程度的關係

1. 根據交叉表 (Cross Tabulations) 分析，結果顯示對於為港付出的想法與教育程度有顯著相關 ($\chi^2(5, N=771) = 26.255, p < .01$)。大部份青少年 (「初中」: 65.6%; 「高中/預科」: 72.7%; 「專上非學位」: 73.8%; 「大學學位」: 84.0%; 「學位以上 (碩士/博士)」: 69.7%，都對如何為香港付出有想法 (表 2)。

表 2 為港付出與教育程度的關係 (Cross Tabulations)

	無想法	有想法	總計
初中	34.4%	65.6%	100.0%
高中/預科	27.3%	72.7%	100.0%
專上非學位	26.3%	73.8%	100.0%
大學學位	16.0%	84.0%	100.0%
學位以上	30.3%	69.7%	100.0%
整體百分比	27.3%	72.7%	100.0%

$[\chi^2(5, N=771) = 26.255, p < .01]$

➤ 參與投入感與身份建立 (迷惘)、共創經歷、希望感的關係

1. 根據 Pearson 相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis)，參與投入感與身份建立 (迷惘) ($r = -.148, p < .01$) 呈負相關；與共創經歷 ($r = .422, p < .01$) 和希望感 ($r = .609, p < .01$) 呈正相關。結果顯示：參與投入感愈大，身份建立的迷惘愈小，共創經歷愈多，希望感愈強 (表 3)。

2. 數據反映，青少年在社會中的參與感愈大，在身份建立時愈少感到迷惘，共同創造的經歷愈多，希望感亦愈強。

表 3 參與投入感與身份建立（迷惘）、共創經歷、希望感的關係

	身份建立（迷惘）	共創經歷	希望感
參與投入感	-.148**	.422**	.609**

* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ 。

➤ 靈性健康、地土情感結連、無助感、希望感的關係

1. 根據 Pearson 相關性分析（Pearson's Correlation Analysis），靈性健康與地土情感結連（ $r = .295$ ， $p < .01$ ）、參與感（ $r = .414$ ， $p < .01$ ）呈正相關；與無助感（ $r = -.425$ ， $p < .01$ ）呈負相關。結果顯示：靈性愈健康，地土情感結連愈強，參與感愈高，無助感愈低（表 4）。

表 4 靈性健康、地土情感結連、無助感、參與感的關係

	地土情感結連	無助感	參與感
靈性健康	.295**	-.425**	.414**
地土情感結連		-.063*	.595**
無助感			-.245**

* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ 。

➤ 無助感、被重視、共創經驗對希望感的解釋力

1. 本研究目的是檢測受訪者的無助感、被重視、共創經驗對希望感的解釋力。本研究採用線性迴歸（Linear Regression）分析。結果顯示，無助感、被重視、共創經驗顯著預測情緒健康（ $R^2 = .284$ ）（ $F(3, 897) = 119.79$ ， $p < .001$ ），被重視（ $\beta = .242$ ， $p < .001$ ）、共創經驗（ $\beta = .298$ ， $p < .001$ ）、無助感（ $\beta = -.241$ ， $p < .001$ ）有顯著解釋力。（表 5）

表 5 不同變項對希望感的線性迴歸（Linear Regression）分析

依變項（Dependent variable） 希望感	
Standardized Coefficients β	
無助感	-.241***
被重視	.242***
共創經驗	.298***
F	119.790***
Adjusted R square	.284

* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ 。

(六) 研究總結

1. 青少年對地方的結連感高，94.1%受訪青少年「好鍾意呢個地方」，90.7%「想為呢個地方／呢度既人付出」。至於付出的方法，72.7%有具體想法。當中，最多為「做好自己」（22.5%，如：讀好 D 書、做個好人），其次為「社區發展」（13.3%，如：文化記錄、美化社區），第三為社會服務（如：做義工）。是次研究結果顯示，青少年會因應社會轉變而以不同的行動方式為香港付出。
2. 64.5%受訪青少年認為面對現在的處境「唔知仲可以做咩」，反映青少年對令這地方變好感到無助。
3. 71.6%「你想為香港呢個地方付出，但唔知可以點做」、64%更認為「今日唔知聽日事，好多嘢會隨時消失」，不知如何為將來打算。反映青少年對發展自我感到迷惘。
4. 88.9%受訪青少年同意「你充滿熱誠去做你想做既嘢」、70.1%同意「你過去的經驗讓你有信心面對未知的將來」，反映青少年對自己未來感到有希望。
5. 透過相關度分析，青少年愈感到無助，對自己的身份建立愈迷惘。與此同時，青少年希望感愈強，對自己身份建立愈少感到迷惘。可見他們有動力，即使感到無助，但仍能健康地建立自我身份。
6. 90.6%受訪青少年感到「呢度既人當你係一份子」、76.6%同意「你可以喺呢個地方發揮自己」，反映青少年參與感高，在香港感到受人重視。
7. 82.8%受訪青少年經歷「同其他人一齊諗辦法完成一件以為無可能完成既事」、89.7%經歷「同一班人合作，喺遇到困難時互相幫助、鼓勵」，反映他們大多有共創經驗。
8. 透過相關度分析，青少年共同創造經歷愈多，參與感愈高，愈有信心面對未來，身份建立愈健康，希望感亦愈強。可見，當青少年感受到別人或社會接納、重視，他們更能夠發展自我。

附件一：基本研究數據（頻率）

1. 受訪者個人背景資料

年齡

10-14 歲	23.3%
15-19 歲	47.1%
20-24 歲	18.6%
25-29 歲	10.3%
總計	100% (N=1094)
平均年齡（歲）	17.8
標準誤差（SD）	4.40

居港年期

0-4	5.4%
5-9	7.5%
10-14	23.7%
15-19	40.4%
20-24	14.6%
25-29	8.2%
總計	100% (N=1094)

性別

男	44.0%
女	56.0%
總計	100% (N=1094)

教育程度

小學	1.2%
初中	26.5%
高中預科（包括毅進）	42.6%
專上非學位（如：AD、HD、IVE）	7.5%
學位（Degree）	19.1%
學位以上（碩士、博士）	3.1%
總計	100% (N=1094)

全時間（中、小學）香港讀書

係	95.0%
部份係	0.3%
唔係	4.8%
總計	100% (N=1094)

就業情況

讀書【全職】	73.0%
半工讀【有工作，同時讀書】	9.7%
全職工作【包括 Freelancer】	14.7%
兼職工作【無讀書】	1.3%
家庭主婦／主夫	0.4%
待業／失業	0.9%
總計	100% (N=1094)

居住地區

中西區	7.3%
灣仔	5.4%
東區	4.9%
南區	3.6%
九龍城	3.0%
黃大仙	2.3%
觀塘	11.6%
油尖旺	5.0%
深水埗	2.1%
荃灣	16.5%
葵青	6.3%
西貢	1.6%
沙田	19.0%
大埔	2.7%
北區	1.8%
屯門	2.7%
元朗	2.7%
離島	1.3%
內地	0.1%
總計	100% (N=1094)

出生地

香港	84.5%
中國內地	14.3%
海外	0.6%
其他	0.6%
總計	100% (N=1094)

母語

廣東話	87.1%
普通話	10.9%
英文	0.8%
廣東話及普通話	0.3%
其他	0.9%
總計	100% (N=1094)

非母語溝通（頻率）

完全沒有	10.5%
甚少	38.6%
間中	25.2%
頗多	11.7%
經常	14.0%
總計	100% (N=1094)

問：你喺日常生活有幾經常唔係用母語同人交談？

宗教信仰

無	75.8%
基督教	14.8%
天主教	4.3%
佛教／道教	3.7%
其他宗教	1.4%
總計	100% (N=1094)

2. 研究變項(頻率)

A. 地土情感結連

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你好鍾意呢個地方。	0.7%	5.1%	54.2%	39.9%	100% (N=1094)
2. 你想呢個地方變得更好。	0.5%	2.1%	45.5%	51.8%	100% (N=1094)
3. 你想為呢個地方／呢度既人付出。	1.1%	8.1%	67.6%	23.1%	100% (N=1094)
4. 你想呢度既人幸福快樂。	0.7%	2.0%	54.3%	43.0%	100% (N=1094)
平均分					3.34 (SD=0.44)
整體信度 (Overall Reliability)					.74

B. 為地土付出

a. 你想為呢個地方做啲咩？	百分比
1. 發展自己（如：讀好啲書、做個好人）	22.5%
2. 社區發展	13.3%
i. 文化（如：文化紀錄、宣傳、推廣本地文化、語言、歷史）	7.1%
ii. 環境（如：環保、綠化、清潔海灘、美化社區）	3.6%
iii. 關顧公共健康（生理、心理）	1.8%
iv. 教育（如：教導學生、下一代）	0.8%
3. 社會服務（如：做義工、關心弱勢社群、參與或支持慈善）	10.3%
4. 貢獻社會	5.3%
5. 政治（如：改善政治制度、政策、參與政治活動、關注或爭取民主自由）	4.9%
6. 幫助促進經濟	1.5%
7. 其他	15.0%
8. 不知道 / 沒有	27.3%
總計	100% (N=1094)

b. 咁你呢一年來有無去做？	百分比
沒有	54.4%
有	45.6%
總計	100% (N=1094)

C. 無助感

	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意	總計
1. 無論你做咩都唔會令到呢個地方變好。	7.4%	44.1%	35.9%	12.6%	100% (N=1094)
2. 面對而家既處境，你唔知喺呢個地方 仲可以做咩。	4.4%	31.1%	51.9%	12.6%	100% (N=1094)
3. 你為而家既社會環境感到悲觀。	5.9%	26.9%	42.6%	24.6%	100% (N=1094)
			平均分		2.71 (SD=0.62)
			整體信度 (Overall Reliability)		.68

D. 參與感

	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意	總計
1. 你覺得你喺香港呢個地方係可有可無。	29.8%	45.7%	20.8%	3.7%	100% (N=1094)
2. 你可以喺呢個地方發揮自己。	3.3%	20.1%	57.9%	18.7%	100% (N=1094)
3. 即使你能力經驗不足，身邊既人都會重視你既諗法。	1.8%	15.1%	65.9%	17.2%	100% (N=1094)
4. 呢個地方俾到你一個感覺係你有份。	1.6%	16.1%	63.0%	19.4%	100% (N=1094)
5. 你覺得呢度既人當你係一份子。	0.9%	8.5%	65.6%	25.0%	100% (N=1094)
6. 就算你做既嘢係微不足道，都有人欣賞、共鳴。	1.3%	13.7%	67.2%	17.8%	100% (N=1094)
				平均分	3.01 (SD=0.42)
				整體信度 (Overall Reliability)	.69

E. 被重視

	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意	總計
1. 你覺得你身邊既人重視你。	1.1%	8.9%	65.4%	24.7%	100% (N=1094)
2. 作為年青人，你感到喺呢個地方唔受重視。	6.8%	39.0%	40.2%	14.0%	100% (N=1094)

F. 共創經驗

	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意	無此 經驗	總計
1. 你經驗同一班人合作，喺遇到困難時互相幫助、鼓勵。	1.2%	3.5%	46.9%	42.8%	5.7%	100% (N=1094)
2. 你經驗過同其他人合作，發現原來自己有更多可能性。	0.4%	5.5%	51.3%	35.7%	7.1%	100% (N=1094)
3. 你經歷同其他人一齊諗辦法完成一件以為無可能完成既事。	1.0%	6.2%	47.8%	35.0%	10.0%	100% (N=1094)
4. 你經驗同人合作，先發現佢地身上有既特點，原來係咁重要。	0.8%	3.0%	49.0%	41.6%	5.6%	100% (N=1094)
5. 當你有需要時，你可以搵到人去幫你。	1.5%	5.1%	51.6%	37.8%	3.9%	100% (N=1094)
平均分						3.35 (SD=0.45)
整體信度 (Overall Reliability)						.77

G. 希望感

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你充滿熱誠去做你想做既嘢。	0.5%	10.4%	62.6%	26.3%	99.9% (N=1093)
2. 你盡一切努力追求自己所定既目標。	0.3%	6.2%	63.8%	29.7%	100% (N=1094)
3. 你過去的經驗讓你有信心面對未知的將來。	2.8%	27.1%	56.3%	13.8%	100% (N=1094)
4. 一直以來，你幾滿意自己既生活。	2.8%	20.0%	59.6%	17.6%	100% (N=1094)
平均分					3.03 (SD=0.45)
整體信度 (Overall Reliability)					.65

H. 身份建立（迷惘）

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你想呢個地方好，但你做咩都無用。	8.0%	43.0%	38.3%	10.7%	100% (N=1094)
2. 你想為香港呢個地方付出，但唔知可以點做。	2.7%	25.6%	55.0%	16.6%	100% (N=1094)
3. 你唔知點做先至可以實現到你的理想／人生目標。	5.4%	32.9%	51.3%	10.4%	100% (N=1094)
4. 今日唔知聽日事，好多嘢會隨時消失，你唔知點為將來打算。	5.1%	30.9%	46.6%	17.4%	100% (N=1094)
				平均分	2.70 (SD=0.56)
				整體信度（Overall Reliability）	.72

I. 靈性健康

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
1. 你相信你既人生有意義。	1.9%	9.6%	61.0%	27.5%	100% (N=1094)
2. 你唔會對自己既人生抱太大期望。	12.3%	47.5%	31.6%	8.5%	100% (N=1094)
3. 有時你唔知人生做咁多嘢為乜。	7.4%	34.0%	46.6%	12.0%	100% (N=1094)
4. 你有清晰的人生目標。	3.7%	29.3%	50.0%	16.9%	100% (N=1094)
				平均分	2.73 (SD=0.52)
				整體信度（Overall Reliability）	.64

J. 身份認同

1. 你有幾認同自己係香港人？

百分比 (N=1094)

1 (最不認同)	0.7%
2	0.8%
3	0.5%
4	1.2%
5	5.4%
6 (一半半)	3.6%
7	8.3%
8	16.0%
9	16.5%
10 (最認同)	47.0%
平均分	8.62 (SD=1.83)

附件二：因素分析

1. 身份結連

表 1 KMO 及 Bartlett’s 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett’s 檢定統計量	<i>p</i>
身份結連	.767	908.354	.000**

* $p<0.05$, ** $p<0.01$ 。

表 2 身份結連構面因素之萃取

	因素
1. 你想為呢個地方／呢度既人付出	.765
2. 你想呢個地方變得更好	.760
3. 你想呢度既人幸福快樂	.749
4. 你好鍾意（香港）呢個地方	.736
特徵值（Eigenvalue）	2.265
解釋變異量（%）	56.636
累積解釋變異量（%）	56.636
Cronbach’s α	.74

2. 無助感

表 3 KMO 及 Bartlett’s 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett’s 檢定統計量	<i>p</i>
無助感	.658	528.133	.000**

* $p<0.05$, ** $p<0.01$ 。

表 4 無助感構面因素之萃取

	因素
1. 面對而家既處境，你唔知喺呢個地方可以做咩	.814
2. 無論你做咩都唔會令到呢個地方變好	.778
3. 你為而家既社會環境感到悲觀	.754
特徵值（Eigenvalue）	1.835
解釋變異量（%）	61.180
累積解釋變異量（%）	61.180
Cronbach’s α	.68

3. 參與感

表 5 KMO 及 Bartlett's 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett's 檢定統計量	<i>p</i>
參與感	.784	1120.086	.000**

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表 6 參與感構面因素之萃取

	因素
1. 呢個地方俾到你一個感覺係你有份	.771
2. 你覺得呢度既人當你係一份子	.709
3. 就算你做既嘢係微不足道，都有人欣賞、共鳴	.685
4. 即使你能力經驗不足，身邊既人都會重視你既諗法	.654
5. 你可以喺呢個地方發揮自己	.635
6. 你覺得你喺香港呢個地方係可有可無	.344
特徵值 (Eigenvalue)	2.517
解釋變異量 (%)	41.946
累積解釋變異量 (%)	41.946
Cronbach's α	.69

4. 共創經驗

表 7 KMO 及 Bartlett's 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett's 檢定統計量	<i>p</i>
共創經驗	.812	1049.890	.000**

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表 8 共創經驗構面因素之萃取

	因素
1. 你經驗同一班人合作，喺遇到困難時互相幫助、鼓勵	0.766
2. 你經驗過同其他人合作，發現原來自己有更多可能性	0.754
3. 你經歷同其他人一齊諗辦法完成一件以為無可能完成既事	0.739
4. 你經驗同人合作，先發現佢地身上有既特點，原來係咁重要	0.714
5. 當你有需要時，你可以搵到人去幫你	0.642
特徵值 (Eigenvalue)	2.623
解釋變異量 (%)	52.452
累積解釋變異量 (%)	52.452
Cronbach's α	.77

5. 身份建立（迷惘）

表 9 KMO 及 Bartlett's 球型檢定

	KMO 取樣適當性量數	Bartlett's 檢定統計量	<i>p</i>
身份建立	.759	786.963	.000**

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表 10 身份建立構面因素之萃取

	因素
1. 今日唔知聽日事，好多嘢會隨時消失，你唔知點為將來打算	0.752
2. 你唔知點做先至可以實現到你的理想／人生目標	0.744
3. 你想呢個地方好，但你做咩都無用	0.741
4. 你想為香港呢個地方付出，但唔知可以點做	0.715
特徵值 (Eigenvalue)	2.178
解釋變異量 (%)	54.456
累積解釋變異量 (%)	54.456
Cronbach's α	.72

研究主責：突破事工研究及發展部研究幹事林俊杰

-- 完 --

