

突破機構 「逆休息」文化與青少年倦怠 主要研究數據及圖表

是次研究以街頭問卷形式於港九新界訪問 10-29 歲青少年,成功收回 1,221 份問卷。 受訪男性為 46.3%、女性則為 53.7%,平均年齡 18.5 歲。近七成(67.0%)受訪者為全職學生。

I. 研究方法、抽取樣本、成功率、樣本誤差

- 研究以街頭訪問形式進行,訪問對象為本地 10-29 歲青少年。
- 突破事工研究及發展部於香港三區(港島、九龍、新界)人流聚集地點進行街頭訪問。
- 突破機構之訪問員於 2018 年 10 月 2 日至 2018 年 12 月 4 日期間進行街頭訪問。

II. 受訪者個人及家庭背景資料

性別

	受訪者
男	46.3%
女	53.7%
總計	100% (N=1221)

年齡

	受訪者
10-14 歲	16.4%
15-19 歳	48.9%
20-24 歲	22.8%
25-29 歲	12.0%
總計	100% (N=1220)
平均年齡(歲)	18.5
標準誤差(SD)	4.31

教育程度

	受訪者
小學	1.6%
初中	17.0%
高中⁄預科(包括毅進)	41.1%
專上非學位(如:AD、HD、IVE)	13.0%
學位(Degree)	25.0%
學位以上(碩士、博士)	2.2%
總計	100% (N=1221)

就業情況

	受訪者
讀書【全職,中小學】	53.4%
讀書【全職,大專或以上】	13.7%
讀書【Part-time 讀書,無工作】	0.9%
全職工作(公司員工)	20.0%
Freelancer	0.6%
半工讀【同時工作及讀書】	10.1%
兼職工作【無讀書】	1.0%
家庭主婦/主夫	0.0%
待業/失業	0.4%
總計	100% (N=1221)

出生地點

	受訪者
香港	85.7%
中國內地	12.5%
海外	1.3%
其他	0.5%
總計	100% (N=1221)

居住地區

居住地區	
中西區	2.8%
灣仔	4.3%
東區	10.2%
南區	3.4%
九龍城	2.0%
黃大仙	2.9%
觀塘	15.2%
油尖旺	3.9%
深水埗	2.5%
荃灣	12.4%
葵青	6.2%
西貢	3.2%
沙田	19.3%
大埔	2.4%
北區	2.4%
屯門	3.4%
元朗	2.0%
離島	1.4%
內地	0.0%
總計	100% (N=1221)
宗教信仰	
無	75.6%
基督教	17.1%
天主教	3.8%
佛教/道教	2.9%
其他宗教	0.5%

受訪地點

總計

利介 總計	40.2% 100% (N=1221)
新界	40.2%
九龍	30.1%
香港島	29.6%

100% (N=1221)

III. 研究數據

A. 工作/學業狀況

1. 你每週花幾多小時讀書溫習(包括上堂、補習)?			平均分(小時)			
在學 45.6 (SD=21.54) (N=941)				-1)		
a) 中小學				52.7 (SD	=17.28) (N=669)
b) 大專或以上(全日制)				29.6 (SI	D=21.3) (N	N=149)
c) 半工讀				26.3 (SI	D=20.6) (N	N=123)
2. 你每週花幾多小時喺工作上(包持	舌返工、O	T) ?	平均	自分 (小田	寺)	
在職			39.8	3 (SD=19.	27) (N=3	66)
a) 全職工作				49.1 (SI	D=13.02)	(N=244)
b) 兼職				21.1 (SI	D=15.87)	(N=122)
3. 工作量3.1 頻率你覺得你的工作量/功課量多唔多?	非常少	<u>少</u> 10.1%	一般 48.9%	多 30.5%	非常多	總計 100% (N=1213)
3.2 工作量平均分				(27, 0.0)	T) 01 101	,
整體			3.3 (SD=0.85) (N=1213)			
a) 中小學			3.3 (SD=0.85) (N=669)			
b) 大專或以上(全職) (包括 AD、HD、Degree、Master) 3.3 (SD=0.86)			D=0.86) (N=148)		
c) 全職工作 3.5 (SD=0.84) (N=						
c) 全職工作	ŕ			3.5 (S	D=0.84) (N=243)
c) 全職工作 d) 半工讀(同時工作及讀書)	ŕ			`	D=0.84) (D=0.75) (

註:「其他」包括讀書(Part time 讀書,無工作)、Freelancer、兼職工作、待業/失業

B. 社會主流價值/情況

	i. 功能主義	非常不同意	意 不同意	同意	非常同意	總計
1.	一般認為,無助讀書/工作表現的事情 (如:做義工、打波)都不值得投放太 多時間心力	10.9%	60.4%	26.1%	2.6%	100% (N=1221)
2.	一般認為休閒玩樂會減低生產力	7.1%	55.8%	32.2%	4.9%	100% (N=1219)
3.	社會用學業成績/工作成就來定義一 個人的價值	2.9%	17.4%	59.5%	20.2%	100% (N=1221)
4.	社會汰弱留強,只有跑在最前的人才有發展理想職業的機會	2.5%	38.8%	50.2%	8.6%	100% (N=1220)
5.	社會著重學歷,學業成績好才有更多工作選擇	1.9%	15.3%	56.8%	26.0%	100% (N=1219)
					平均分	2.65 (SD=0.42)
		整體	豊信度(Ov	erall Reli	ability)	.61
	ii. 競爭文化	非常 不同意	同意	司意	非常 同意	總計
6.	社會競爭激烈,能力稍差的人會被 淘汰	1.1% 15	5.8% 6	5.8%	17.3%	100% (N=1221)
7.	社會弱肉強食,每個人都需要掙扎 求存	0.7% 13	3.6% 7	0.5%	15.2%	100% (N=1221)
8.	社會資源有限,只有爭奪有利位置 才有發展出路。	0.8% 20).1% 6	8.6%	10.5%	100% (N=1221)
					平均分	2.96 (SD=0.42)
		整體	豊信度(Ov	erall Reli	ability)	.54

C. 休息質量

i. 睡眠時數

<u>a</u>)	平均時數	平均分(小時)
9.	你平均每日睡幾多小時?	6.6 (SD=1.32) (N=1219)
	a) 中小學	6.7 (SD=1.32) (N=650)
	b) 大專或以上(全職)	(5 (SD 1 42) (M 1 (7)
	(包括 AD、HD、Degree、Master 等)	6.5 (SD=1.42) (N=167)
	c) 全職工作	6.5 (SD=1.17) (N=244)
	d) 半工讀(同時工作及讀書)	6.3 (SD=1.44) (N=123)
	e) 其他	7.1 (SD=1.32) (N=35)

b) 與其他研究比較

睡眠時數(平均)

	國家睡眠基金會	是次研究
6-13 歳	9-11	7.5
14-17 歲	8-10	6.7
18-25 歲	7-9	6.6
26-94 歲	7-9	6.4 (26-29 歲)

註:國家睡眠基金會研究報告,詳參 Hirshkowitz, M., Whiton, K., Albert, S. M., Alessi, C., Bruni, O., DonCarlos, L., Hazen, N., Herman, J., Katz, E. S., Kheirandish-Gozal, L., Neubauer, D. N., O'Donnell, A. E., Ohayon, M., Peever, J., Rawding, R., Sachdeva, R. C., Setters, B., Vitiello, M. V., Ware, J. C., & Adams Hillard, P. J. (2015). National Sleep Foundation's sleep time duration recommendations: methodology and results summary. *Sleep health*, *1*(1), 40–43.

ii. 休閒玩樂頻數 a) 個人	完全沒有	甚少	間中	頗多	經常	終計
10. 你有幾經常一個人休閒玩樂(即休息/玩,如:睇書、運動)?	2.5%	19.6%	35.5%	25.3%	17.1%	100% (N=1221)

b) 群體	完全沒有	甚少	間中	頗多	經常	總計
11. 你有幾經常同其他人一齊休閒玩樂 (即休息/玩,如:食飯傾偈、出 去玩)?	0.7%	15.1%	36.1%	30.0%	18.1%	100% (N=1220)

D. 休息質素

i. 睡眠質素	非常差差		好	-	丰常好	總計
12. 一般而言,你瞓得好唔好?	2.4%	23.1%	63.5	5% 1	0.9%	100% (N=1193)
ii. 休閒玩樂質素 a) 個人	完全沒有	甚少	間中	頗多	經常	總計
13. 一個人休閒玩樂後,你有幾經常感到開心享受/放鬆咗?	2.6%	11.3%	31.4%	35.0%	19.7%	100% (N=1204)
b) 群體	完全沒有	甚少	間中	頗多	經常	總計
14. 同其他人一齊休閒玩樂後,你有幾經常 感到開心享受/放鬆咗?	0.7%	4.1%	19.3%	37.6%	38.4%	100% (N=1214)

E. 倦怠 (Burnout)

註:「倦怠」利用因素分析方法進行因素萃取,結果萃取 11 條題目構成兩因素:精力耗竭(Exhaustion)、無力(Inefficacy)。

平均分	平均分	總計
倦怠	2.89 (SD=0.75)	N=1216

E. 倦怠 (Burnout) (續)

	a) 精力耗竭(Exhaustion)	完全沒	有 甚	少	間中	頗多	經常	總計
15.	應付學業/工作使我身心俱疲	1.6%	11.	1%	43.2%	30.3%	13.7%	100% (N=1221)
16.	學業/工作負擔太重,令我愈來原 難投入其中	愈 4.1%	25.	.9%	40.9%	20.6%	8.6%	100% (N=1221)
17.	應付學業/工作時,我愈來愈感到力不從心	到 5.2%	27.	.4%	38.3%	19.5%	9.5%	100% (N=1221)
18.	做完一日嘢(包括學習/工作) 我已經「攰到散哂/諗唔到嘢」	, 6.8%	23.	.5%	30.1%	23.7%	15.9%	100% (N=1220)
19.	每朝瞓醒,一諗到又要應付學業, 工作,我就覺得「好攰」	10.7%	25.	.6%	31.2%	17.3%	15.2%	100% (N=1221)
						平:	均分	3.13 (SD=0.82)
				整體信	度(O	verall Rel	iability)	.82
	b) 無力 (Inefficacy)	完全沒有	甚少	間中	ュー類	多	經常	總計
20.	我覺得愈來愈難維持原來的學 習/工作效率	9.8%	33.1%	34.39	% 16.	8% :	5.9%	100% (N=1219)
21.	我覺得愈來愈難發揮應有的學 習/工作能力	9.5%	34.6%	36.5%	‰ 14.	3%	5.2%	100% (N=1220)
22.	同樣的事情,我需要比以往花更 多精力才能完成	10.7%	35.5%	31.39	‰ 14.	8%	7.6%	100% (N=1220)
23.	學業/工作令我愈來愈提不起 勁(無心機)	13.4%	36.0%	32.9%	% 12.	0%	5.6%	100% (N=1221)
24.	我愈來愈唔鍾意我而家做緊既 嘢(學習/工作)	21.4%	34.6%	29.49	‰ 8.4	1%	6.2%	100% (N=1221)
25.	即使盡了力,我覺得愈來愈難達到學習/工作要求	6.1%	31.2%	38.99	% 15.	2%	8.6%	100% (N=1221)
						7	^互 均分	2.69 (SD=0.81)
			整	整體信度	麦(Ove	rall Relia	bility)	.87

F. 逆休息(Anti-Rest)

註:「逆休息」利用因素分析方法進行因素萃取,結果萃取 6 條題目構成兩因素:條件性(Conditional)、貶抑(Devalue)。

a) 有條件性(Conditional)	非常不同意	不同意 不同意		非常	同意	總計		
26. 未做哂嘢,我唔敢休息/玩住	11.1%	45.99	% 37.5%	б 5.	6%	100% (N=1221)		
27. 我認為應該等到事情做到 令人滿意,才去休息	5.0%	42.89	% 45.5%	⁄о́ 6.	7%	100% (N=1221)		
				7	均分	2.50 (SD=0.60)		
		整體信息	芰(Overall	Reliabi	lity)	.52		
b) 貶抑 (Devalue)	非常不同意	不同意	同意	非常	门意			
28. 當我休息/玩,便會讓人認為我對讀書/工作「唔夠積極/認真」	5.2%	37.6%	44.2%	12	.9%	100% (N=1221)		
29. 有時候,我認為休閒玩樂浪費時間	17.2%	54.8%	25.3%	2.	7%	100% (N=1221)		
30. 雖然好劫,但我驚休息會令我 「追唔切」學業/工作進度	7.5%	37.1%	37.1% 48.9%		6.5% 48.9% 6.5%		5%	100% (N=1220)
31. 我認為學習/工作比休息重要	7.8%	59.2%	29.4%	3.	6%	100% (N=1221)		
				平	与分	2.40 (SD=0.47)		
		整體信息	度(Overal	l Reliabi	lity)	.56		
G. 休息內疚感	完全沒有	甚少	間中	頗多	經常	總計		
32. 你在休閒玩樂後,有幾經常感到 內疚不安,後悔用了時間去休息?	30.8%	29.8%	23.8%	9.6%	6.1%	100% (N=1221)		

H. 心理幸福感(Psychological Wellness)

		非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計		
33.	我認為我的將來會變得美好	1.8%	20.5%	69.9%	7.8%	100%		
33.	我心何我叫 <u>所</u> 不自安付夫别	1.0/0	1.070 20.370		7.070	(N=1219)		
34.	我有時會憂慮不幸的事會發生在我身上	4.4%	25.0%	55.9%	14.7%	100%		
34.	找有吋買愛應个羊助爭買發生任找身工	4.470	23.0%	33.9%	14./70	(N=1221)		
25	升娅尚 手束体权的,五	子的一面 4.4% 27.0% 58	5 0.00/	10.60/	100%			
35.	我經常看事情好的一面		27.0%	27.0% 58.0%	10.6%	(N=1220)		
26	强土华伊小河为华州市会 代社	6.00/	C 00/	2.4.007	2.00/	100%		
36.	過去我很少認為我做事會成功	6.9%	54.4%	34.8%	3.9%	(N=1221)		
				Tile (1		2.60		
				4	均分	(SD=0.45)		
		整體信度(Overall Reliability)						

I. 理解社會想法

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
37. 社會主要以收入來衡量職業的優劣	2.5%	30.4%	50.7%	16.5%	100% (N=1220)

J. 對讀書/工作的想法

	完全 沒有	甚少	間中	頗多	經常	總計
38. 在學業/工作中遇到好小的問題或出 錯,我比以前容易發脾氣	14.8%	40.2%	27.3%	11.8%	5.8%	100% (N=1220)
39. 我愈來愈覺得「讀書/返工唔知為乜」	14.7%	31.2%	28.7%	12.4%	12.9%	100% (N=1221)

K. 社會對休息的負面取態

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
40. 「勤有功,戲無益」是社會主流的想法。	0.6%	22.0%	64.3%	13.0%	100% (N=1220)
41. 父母總是認為子女要多溫書、少休閒玩樂。	2.4%	20.3%	53.0%	24.3%	100% (N=1220)

IV. 進階分析

1. 相關度 (Correlations)

A) 功能主義、競爭文化、睡眠時數、休閒玩樂與休息內疚感、逆休息、倦怠、心理幸福感的相關度

	休息內疚感	逆休息	倦怠	心理幸福感
功能主義	.177**	.218**	.231**	194**
競爭文化	.130**	.166**	.188**	186**
睡眠時數	152**	098**	196**	.124**
休閒玩樂質量(群體)	143**	141**	270**	.205**
休閒玩樂質素(群體)	133**	199**	142**	.148**
休閒玩樂質量(個人)	139**	138**	145**	.226**
休閒玩樂質素(個人)	.078**	.033	.030	099**

^{*} p<0.05 , ** p<0.01 °

B)休息內疚感、逆休息、倦怠、心理幸福感的相關度

	逆休息	倦怠	心理幸福感
休息內疚感	.479**	.379**	276**
逆休息		.338**	311**

^{*} p<0.05 , ** p<0.01 °

2. 多元迴歸分析(Multiple Linear Regression)

A) 「倦怠:精力耗竭」的構成因素

	變項	t	p	β	F	df	p	adj. R ²
模型					15.464	10	.001**	.194
	睡眠時數	-5.03	.001**	188				
	溫習時數	.446	.656	.023				
	工作時數	.72	.474	.036				
	休閒玩樂質量(群體)	-2.303	.022*	092				
	休閒玩樂質素(群體)	482	.63	019				
	休閒玩樂質量(個人)	.770	.441	.031				
	休閒玩樂質素(個人)	984	.326	.031				
	逆休息:條件式	.556	.578	04				
	逆休息: 貶抑	5.573	.001**	.252				
	休息內疚感	2.932	.003**	.126				

註:

^{1. *} p<0.05 , ** p<0.01

^{2.} DV = 倦怠:精力耗竭

B) 「倦怠:無力」的構成因素

	變項	t	p	β	F	df	p	adj. R ²
模型					14.03	10	0.001**	0.18
	睡眠時數	-2.22	0.03*	-0.08				
	溫習時數	-0.47	0.64	-0.02				
	工作時數	-2.08	0.04*	-0.11				
	休閒玩樂質量(群體)	-1.76	0.08	-0.07				
	休閒玩樂質素(群體)	-0.81	0.42	-0.03				
	休閒玩樂質量(個人)	0.20	0.84	0.01				
	休閒玩樂質素(個人)	0.01	0.99	0.00				
	逆休息:條件式	-0.51	0.61	-0.02				
	逆休息:貶抑	5.61	0.001**	0.26				
	休息內疚感	3.99	0.001**	0.17				

註:

1. * p<0.05 , ** p<0.01

2. DV = 倦怠:無力

C)「逆休息」的構成因素

	變項	t	p	β	F	df	p	adj. R ²
模型					24.511	3	.001**	.055
	功能主義	5.002	.001**	.161				
	競爭文化	2.333	.02*	.074				
	社會對休息的負面取態	2.260	.024*	.068				

註:

1. * p<0.05 , ** p<0.01

2. DV = 逆休息

D) 「倦怠」的構成因素

	變項	t	p	β	F	df	p	adj. R ²
模型					58.129	7	.001**	.256
	功能主義	5.105	.001**	.140				
	社會對休息的負面取態	2.441	.015*	.066				
	逆休息	5.185	.001**	.152				
	睡眠時數	-3.848	.001**	101				
	睡眠質素	-6.535	.001**	173				
	休息內疚感	8.080	.001**	.235				
	休閒玩樂質素(個人)	-2.792	.005**	071				

註:

- 1. * p<0.05 , ** p<0.01
- 2. DV = 倦怠