

突破機構青年研究網絡

香港青少年關心和參與保育行動研究

研究結果撮要

由突破機構事工研究及發展部領導的【青年研究網絡】(YRN)工作小組於 2010 年 4 月 22 日至 5 月 14 日期間進行一項「香港青少年關心和參與保育行動研究」，研究發現：本港青少年普遍具頗強的公民意識，而公民意識與保育行動間則具有強烈的關係。

此項研究以問卷形式收集數據，對象為全港大專院校學生，以滾雪球方式取得樣本，成功收回 654 份有效問卷，回應率為 93.4%。

I. 調查背景

近年香港保育運動頻仍，從保留薔帖街、天星皇后碼頭、菜園村等，到反高鐵運動，不難發現青少年積極參與；究竟他們爲了什麼走出來呢？香港青少年對保育的取態又如何呢？

II. 本研究希望瞭解

1. 青少年關心和參與保育行動的情況（包括行爲和態度）；
2. 青少年保育行爲與公民意識、地方認同感、反權威（政府）傾向的關係；
3. 青少年保育行爲與態度的關係；
4. 推動青少年保育行動的因素。
5. 青少年保育行動與獲取保育資訊途徑的關係；

III. 研究變項 (Variable) 定義

「青少年關心與參與保育行動」——從「行爲」和「態度」兩個層面觀察：

- 「行爲」包括
 1. 留意／關注城市發展、文化保育議題
 2. 積極參與討論、表達意見
 3. 參加文化保育活動（例如參觀舊區）
 4. 具體行動回應保育政策（例如簽名、遊行等）
- 「態度」包括
 1. 認同市民在城市規劃的參與角色
 2. 認同香港獨有的歷史文化價值
 3. 不認同香港單一經濟發展
 4. 認爲城市發展應重視歷史及文化保育

「公民意識」——指公民對於自身在建制和非建制組織角色上的認知，主要在政策議題上的參與，包括關注、表達意見、決策影響力等。

「地方認同感」——指個人身分與地方的聯繫，認同感包括「歷史文化型」和「歸屬感型」。「歷史文化型」意指認同珍惜本土文化歷史；「歸屬感型」指向情感上對香港有歸屬感。

「反權威（政府）傾向」——指傾向不信任政府及其倡議的政策方向，如政策制定、專家意見等。

IV. 樣本背景

調查對象為本地大專生，女性受訪者稍超過半數（58.8%），年齡主要介乎 18-22 歲（87.2%）；八成受訪者達高級文憑（42.3%）及學士（39.9%）教育程度，超過一成半是副學士（16.7%）。

V. 研究結果

青少年抱持正面保育態度

1. 「保育態度」共有 10 個量度項目，信度測試（Internal consistency reliability）顯示信度係數值（Cronbach's α ）= .90，代表具有良好的信度。
2. 香港青少年的「保育態度」（平均 5 分為滿分，1 分為最低）平均分（Mean）為 4.04 分（標準差 Standard deviation = .63）。數據顯示，青少年抱持正面保育態度，重視歷史文化價值。
3. 觀察各量度項目數據，發現青少年普遍認同：「香港整個城市都是大家共同擁有的」（M = 4.30, S.D. = .80），「香港獨有文化應該得到保留」（M = 4.16, S.D. = .87），「市民應該有權決定香港城市將來的發展」（M = 4.12, S.D. = .79），「政府在城市發展時應考慮歷史及文化保育」（M = 4.08, S.D. = .87），及「主導香港發展的人不應只以經濟發展為優先考慮」（M = 4.00, S.D. = .98）。

青少年的保育行為普遍偏弱

4. 「保育行為」共有 13 個量度項目，信度測試顯示信度係數值（Cronbach's α ）= .95，代表具有非常良好的信度。
5. 青少年的「保育行為」（平均 4 分為滿分，0 分為最低）平均分為 1.10 分（標準差 = .93），結果顯示青少年較少以具體行動（例如關注保育、討論、參加保育活動等）回應香港保育議題；此外，標準差顯示受訪者之間的保育行動差異大，超過五成受訪者的平均分不足 1 分，表示他們幾近沒有具體保育行動；約一成九的平均分則超過 2 分，顯示他們有較頻密的保育行為。
6. 「保育行為」項目中，發現受訪者較經常「留意／關注有關香港城市發展及歷史文化保育事件及有關報導（例如利東街重建）」（M = 2.30, S.D. = 1.08），其次是「與朋友、老師、家人討論有關香港城市發展及歷史文化事件」（平均分 = 1.82, 標準差 = 1.13）。
7. 較少受訪者參與的保育行為包括：「參加任何與抗議政府保育政策有關的簽名、遊行，示

威、街頭抗爭等活動」(M=0.96, S.D.=1.13)、「自發組織關注城市發展及歷史文化保育活動、展覽，工作坊或討論會等」(M=0.81, S.D.=1.10)；及「參與由官方或官方機構主辦的諮詢會，討論會」(M=0.71, S.D.=1.04)。

青少年具備良好的公民意識

8. 「公民意識」共有 6 個量度項目，信度測試顯示信度係數值 (Cronbach's α) = .78，代表具有良好的信度。
9. 青少年的「公民意識」(平均 5 分為滿分，1 分為最低) 平均分為 3.75 分 (標準差 = .61)。研究發現，青少年的公民意識強，認知自己作為公民在建制內外擔演的角色。
10. 數據顯示，受訪者認同「青少年應該要更主動發起關注城市發展和文化保育議題」(M=3.90, S.D.=.83)，「青少年有義務參與制訂政策和提出自己的想法」(M=3.87, S.D.=.74)，「青少年應有權利參與政策制訂的過程」(M=3.83, S.D.=.87)，以及「青少年應以合法的非建制手段 (例如：遊行、靜坐、苦行等) 來影響政策」(M=3.54, S.D.=1.03)。

青少年對政府帶有反權威傾向

11. 「反權威傾向」包括 4 個量度項目，信度測試顯示信度係數值 (Cronbach's α) = .66，代表具有良好的信度。
12. 研究發現，青少年對政府的「反權威傾向」平均分 (5 分為滿分，1 分為最低) 高達 4.02 分 (標準差 = .62)，反映青少年普遍不相信政府的政策制訂。青少年認為「政策制訂不應只由權威人士去主導」(M=4.10, S.D.=.86)，以及「政府的政策制訂不應只考慮單一的價值」(M=4.07, S.D.=.85)。

青少年對香港有地方認同感：對香港有歸屬感，重視本土歷史文化

13. 「地方認同感型」分別以「歷史文化型」和「歸屬感型」兩個範疇量度。「歷史文化型」共有 3 個量度項目，信度測試顯示信度係數值 (Cronbach's α) = .73，代表具有良好的信度。「歸屬感型」則有 4 個量度項目信度係數值 (Cronbach's α) = .80，同樣具有良好的信度。
14. 結果顯示，受訪者的「歷史文化型」地方認同感平均分 (5 分為滿分，1 分為最低) 為 3.93 (標準差 = .70)，他們同意「你珍惜一些香港舊有的歷史建築物或社區」(M=4.00, S.D.=.88)，「你很喜歡香港的獨有文化」(M=3.95, S.D.=.85)，以及「身為香港人，你想知道香港人過去的歷史」(M=3.85, S.D.=.89)。
15. 至於「歸屬感型」地方認同感，受訪者的平均分為 3.69 (標準差 = .69)，他們同意「會視香港為自己的家」(M=3.92, S.D.=.86)，「感覺香港是自己的家、屬於自己的地方」(M=3.80, S.D.=.91)，及「對香港有歸屬感」(M=3.60, S.D.=.86)。
16. 研究結果說明香港青少年對地方有認同感，自覺個人身分與地方聯繫；同時，數據顯示青少年的「歷史文化型」地方認同感(M=3.93)，相對「歸屬感型」地方認同感(M=3.69)較強。

青少年公民意識、地方認同、反權威傾向之間呈正向相關

- 「公民意識」與「反權威傾向」關係較強
- 相對「歸屬感型」，「歷史文化型」與「公民意識」及「反權威傾向」關係較強

17. 透過 Pearson 積差相關分析 (Product-Moment Correlation Analysis)，結果發現，青少年的「公民意識」與「歷史文化型」認同感 (Pearson's $r = .45, p < .001$)、「歸屬感型」認同感 ($r = .18, p < .001$) 及「反權威傾向」($r = .63, p < .001$) 具正向關係，表示「公民意識」愈強，「地方認同感」及「反權威傾向」亦愈強；而相對「地方認同感」，「公民意識」與「反權威傾向」的關係較強。
18. 關於「地方認同感」，結果顯示「歷史文化型」認同感愈強，「歸屬感型」認同感亦愈強 ($r = .49, p < .001$)；兩個範疇與「反權威傾向」同樣具正向相關，意指青少年「歷史文化型」及「歸屬感型」認同感愈強，「反權威傾向」愈強 ($r = .41, p < .001$ ； $r = .20, p < .001$)。
19. 從結果可見，對比「歸屬感型」認同感，「歷史文化型」認同感與「公民意識」及「反權威傾向」有較強的關係。

保育態度及行爲，與公民意識、反權威傾向和地方認同呈正向相關

- 保育「行爲」與「態度」的關係不強
- 保育「態度」與「公民意識」及「反權威傾向」的關係較強
- 保育「行爲」與「公民意識」及「歷史文化型」的關係較強
- 「公民意識」與保育「態度」及「行爲」的關係較強

20. 同樣透過 Pearson 積差相關分析 (Product-Moment Correlation Analysis)，結果顯示，青少年保育「行爲」與「態度」的關係不強 ($r = .08, p < .05$)，可能兩者關係有其他因素干擾。
21. 研究發現，青少年「保育態度」與「公民意識」($r = .59, p < .001$)、「反權威傾向」($r = .58, p < .001$)、「歷史文化型」($r = .48, p < .001$) 及「歸屬感型」($r = .19, p < .001$) 地方認同感呈正向關係，表示「公民意識」、「反權威傾向」及「地方認同感」愈高，「保育態度」愈強，而「保育態度」與「公民意識」及「反權威傾向」的關係較強。
22. 至於青少年「保育行爲」，則與「公民意識」($r = .28, p < .001$) 及「歷史文化型」認同感 ($r = .14, p < .01$) 有較強正向關係，顯示「公民意識」及「歷史文化型」認同感愈強，愈傾向有「保育行爲」。
23. 綜合相關分析結果，發現青少年的保育「態度」及「行爲」，與「公民意識」的關係最強。

青少年公民意識是推動保育行爲的重要因素

24. 根據相關分析結果，在眾因素中，「公民意識」與青少年的保育「行爲」關係最強，說明青少年的「公民意識」愈強，愈傾向有「保育行爲」；爲了進一步了解「公民意識」的影響，本研究進行淨相關分析 (Partial correlation)。
25. 研究結果發現，控制「公民意識」因素後，「保育行爲」與其他因素的關係有顯著變化。例如：「保育行爲」與「歷史文化型」認同感的顯著相關 (Pearson's $r = .14, p < .01$)，在排

除「公民意識」後，變成沒有顯著關係，說明「保育行爲」與「歷史文化型」的正向關係，受到「公民意識」影響；換言之，兩者的關係，是因為「公民意識」的出現。

26. 此外，分析發現「保育行爲」與「反權威傾向」及「保育態度」的顯著正向相關 ($r = .08$, $p < .05$; $r = .08$, $p < .05$)，在控制「公民意識」因素之後，同樣變成顯著負向相關 ($r = -.13$, $p < .01$; $r = -.11$, $p < .01$)，說明「公民意識」干擾「保育行爲」與「反權威傾向」及「保育態度」的關係方向。
27. 分析結果顯示，青少年「公民意識」對「保育行爲」具有影響力。爲了進一步了解「公民意識」對「保育行爲」的預測能力，本研究進行迴歸分析(Regression Analysis)。
28. 結果發現，進行階層迴歸分析 (Hierarchical Regression Analysis)，加入「公民意識」作估計後，變數解釋力(R Square)由 .02 ($p < .05$) 增加至 .10 ($p < .001$)，即是整體解釋「保育行爲」的能力由 2%增加至 10%。眾自變數(Independent variables)中，亦以「公民意識」($\beta = .41$) 對「保育行爲」的預測能力最強。

從網絡獲取資訊的青少年，具較強公民意識及較多保育行動

29. 關於青少年主要獲取保育資訊的途徑，結果發現，受訪者中主要從電視(45%)、報紙(28%)、網絡(社群/網誌)(20%)、朋友/老師/家人(6%)獲得香港城市發展及歷史文化的資訊。
30. 透過單因子變異數分析(One-way ANOVA)，發現從網絡獲取保育資訊的青少年，相對從電視獲取資訊的青少年，在「公民意識」(網絡平均分=3.90，電視平均分=3.70; $F(3,521)=3.00$, $p < .05$)、「反權威傾向」(網絡=4.20，電視=3.95; $F(3,523)=5.73$, $p < .01$)、「保育態度」(網絡=4.19，電視=3.97; $F(3,519)=5.40$, $p < .01$) 及「保育行爲」(網絡=1.43，電視=0.90; $F(3,518)=10.88$, $p < .001$) 各方面，都有顯著較高的分數。
31. 結果說明，主要從網絡獲取保育資訊的青少年，有更強的公民意識，具備更良好的保育態度，更經常採取保育行動，同時，對政府政策較不信任。

社會科學系學生具較強公民意識及較多保育行動

32. 受訪者中，兩成就讀文學院(20.0%)，兩成就讀工商管理學院(21.4%)，約三成就讀社會科學學院 (29.7%)。
33. 透過單因子變異數分析(One-way ANOVA)，修讀社會科學系學生(社)，比較文學系(文)及工商管理系(工)的學生，在「公民意識」($F(2,439)=13.85$, $p < .001$)、「反權威傾向」($F(2,441)=15.95$, $p < .001$)、「保育態度」($F(2,435)=12.35$, $p < .001$) 及「保育行爲」($F(2,436)=6.50$, $p < .01$) 的表現有顯著分別。平均分數顯示社會科學院學生在「公民意識」(社=3.93，文=3.68，工=3.60)、「反權威傾向」(社=4.22，文=3.96，工=3.84)、「保育態度」(社=4.23，文=4.00，工=3.89) 及「保育行爲」(社=1.38，文=1.08，工=1.05) 有顯著較高的分數。
34. 結果反映就讀社會科學系學生，相對有較強公民意識，更正面保育態度，更經常採取保育行動，面對政府政策抱不信任態度。

總結

35. 香港青少年普遍抱有正面保育態度，但具體保育行動則偏弱。
36. 青少年公民意識強，認知自己作為公民的角色，認同自己在政策議題上的參與及影響。
37. 青少年對香港有地方認同感，尤其以「歷史文化型」地方認同感較強，重視本土歷史文化；而這種認同感與公民意識及反權傾向有較強關係。
38. 青少年普遍傾向不信任政府施行政策，這與公民意識有較強關係。
39. 青少年公民意識與保育行動（態度與行為）關係較強，更是推動保育行為的主要因素。
40. 主要從網絡了解保育情況，或者就讀社會科學系的青少年，有較強的公民意識及更多以具體行動回應保育議題。



（突破事工研究及發展部 2010 年 6 月）