

**突破機構**  
**青少年對「明日大嶼」的意見調查**  
**主要研究數據及圖表**

是次研究以街頭問卷形式於港九新界訪問 10-29 歲青少年，成功收回 774 份問卷。受訪男性為 45.9%、女性則為 54.1%，平均年齡 18.1 歲。近六成（56.8%）受訪者為全日制學校學生。

**I. 研究方法、抽取樣本、成功率、樣本誤差**

- 研究以街頭訪問形式進行，訪問對象為本地 10-29 歲青少年。
- 突破事工研究及發展部於香港三區（港島、九龍、新界）人流聚集地點進行街頭訪問。
- 突破機構之訪問員於 2018 年 10 月 30 日至 2018 年 12 月 4 日期間進行街頭訪問。

**II. 受訪者個人及家庭背景資料**

**性別**

	受訪者
男	45.9%
女	54.1%
<b>總計</b>	<b>100% (N=774)</b>

**年齡**

	受訪者
10-14 歲	19.4%
15-19 歲	48.8%
20-24 歲	21.3%
25-29 歲	10.5%
<b>總計</b>	<b>100% (N=773)</b>
平均年齡（歲）	18.1
標準誤差（SD）	4.26

## 教育程度

	受訪者
小學	2.2%
初中	20.0%
高中/預科（包括毅進）	39.8%
專上非學位（如：AD、HD、IVE）	12.8%
學位（Degree）	23.0%
學位以上（碩士、博士）	2.2%
<b>總計</b>	<b>100% (N=774)</b>

## 就業情況

	受訪者
讀書【全職、中小學】	56.8%
讀書【全職、大專或以上】	14.6%
讀書【兼讀、無工作】	0.3%
工作【全職】	17.8%
工作【Freelancer】	0.4%
半工讀【有工作，兼讀】	8.8%
工作【兼職，無讀書】	0.8%
家庭主婦/主夫	0.0%
待業/失業	0.5%
<b>總計</b>	<b>100% (N=774)</b>

## 出生地點

	受訪者
香港	85.7%
中國內地	12.4%
海外	1.3%
其他	0.6%
<b>總計</b>	<b>100% (N=774)</b>

## 居住地區

---

中西區	1.7%
灣仔	1.9%
東區	11.1%
南區	3.1%
九龍城	1.6%
黃大仙	2.2%
觀塘	20.9%
油尖旺	4.3%
深水埗	2.3%
荃灣	15.8%
葵青	8.0%
西貢	3.0%
沙田	15.0%
大埔	1.9%
北區	1.9%
屯門	3.0%
元朗	1.7%
離島	0.6%
內地	1.7%
<b>總計</b>	<b>100% (N=774)</b>

---

## 宗教信仰

---

無	76.0%
基督教	17.1%
天主教	3.5%
佛教／道教	2.7%
其他宗教	0.8%
<b>總計</b>	<b>100% (N=)</b>

---

## 受訪地點

---

香港島	25.1%
九龍	32.8%
新界	42.1%
<b>總計</b>	<b>100% (N=774)</b>

---

### III. 研究數據

#### 第二部份 資料描述 (Descriptive Data)

##### A. 只計算「贊成」及「反對」計劃之受訪者

	贊成	反對	總計
1. 你是否贊成「明日大嶼」計劃？	21.9%	78.1%	100% (N=638)

2.

##### a) 你認為政府推行這計劃最主要動機是甚麼？[最多選三項]

	頻數	百分比
i. 解決房屋問題	393	61.6%
ii. 配合國家發展	281	44.0%
iii. 振興香港經濟、創造就業	237	37.1%
iv. 輸送利益予商家財團	202	31.7%
v. 向中國輸送利益 (cap 水)	226	35.4%
vi. 消耗儲備	3	0.5%
vii. 其他	14	2.2%
總計		100% (N=638)

b) 受訪者認為計劃動機的各類組合

組合	百分比
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」	13.9%
「解決房屋問題」	12.7%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	10.0%
「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	7.5%
「輸送利益予商家財團」+「向中國輸送利益」	6.7%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」	6.4%
「向中國輸送利益」	4.5%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」	3.8%
「配合國家發展」	3.1%
「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	3.1%
「解決房屋問題」+「向中國輸送利益」	3.1%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	3.1%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「向中國輸送利益」	2.5%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「振興香港經濟、創造就業」	2.5%
「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	2.2%
「輸送利益予商家財團」	2.0%
「輸送利益予商家財團」+「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	1.9%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「向中國輸送利益」	1.9%
「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」	1.6%
其他	0.6%
難講／拒答	6.6%
總計	100% (N=638)

c) 牽涉「解決房屋問題」的組合 I

組合	百分比
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」	22.6%
「解決房屋問題」	20.6%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	16.3%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」	10.4%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」	6.1%
「解決房屋問題」+「向中國輸送利益」	5.1%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	5.1%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「向中國輸送利益」	4.1%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「振興香港經濟、創造就業」	4.1%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「向中國輸送利益」	3.1%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」	2.3%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+「消耗儲備」	0.3%
總計	100% (N=393)

d) 牽涉「解決房屋問題」的組合 II

組合	百分比
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+ 其他	46.1%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+ 其他	27.7%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+ 其他	16.5%
「解決房屋問題」+「向中國輸送利益」+ 其他	17.3%

註：由於受訪者最多可選 3 項，故此表展示的組合分類可能有重覆，故百分比總和大於 100。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
3. 就投資成本（5,000 億）效益而言， 我認為應該先考慮其他選項。	1.1%	7.5%	55.5%	35.8%	100% (N=636)
4. 我擔心這計劃會為香港下一代帶來 極為沉重的財政負擔。	1.6%	16.5%	55.7%	26.3%	100% (N=636)

5. 視計劃動機為解決房屋問題者與其他變項之關係

a) 成本效益

就投資成本（5,000 億）效益而言，我認為應該先考慮其他選項。

		不同意	同意	總計
動機： 解決房屋問題	否	2.4%	97.6%	100% (N=245)
	是	12.5%	87.5%	100% (N=391)

分析方法：皮爾森卡方檢定（Pearson Chi-Square）= 19.38 (1)， $p < 0.001$ 。

b) 後代財政負擔

我擔心這計劃會為香港下一代帶來極為沉重的財政負擔  
（如：動用大量財政儲備、削減福利支出）。

		不同意	同意	總計
動機： 解決房屋問題	否	9.8%	90.2%	100% (N=245)
	是	23.3%	76.7%	100% (N=391)

分析方法：皮爾森卡方檢定（Pearson Chi-Square）= 18.47 (1)， $p < 0.001$ 。

B. 計算「贊成」、「反對」及「未聽過」計劃之受訪者

	贊成	反對	未聽過	總計
1. 你是否贊成「明日大嶼」計劃？	18.5%	65.7%	15.8%	100% (N=758)

2.

a) 你認為政府推行這計劃最主要動機是甚麼？[最多選三項]

	頻數	百分比
解決房屋問題	442	57.1%
配合國家發展	311	40.2%
振興香港經濟、創造就業	271	35.0%
向中國輸送利益（cap 水）	242	31.3%
輸送利益予商家財團	213	27.5%
消耗儲備	3	0.4%
其他	15	1.9%
總計		100% (N=774)

b) 受訪者認為計劃動機的各類組合

組合	百分比
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」	12.8%
「解決房屋問題」	12.4%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	9.0%
「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	6.6%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」	6.5%
「輸送利益予商家財團」+「向中國輸送利益」	5.7%
「向中國輸送利益」	4.3%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」	3.2%
「配合國家發展」	3.2%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	2.8%
「解決房屋問題」+「向中國輸送利益」	2.7%
「向中國輸送利益」+「配合國家發展」	2.7%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「振興香港經濟、創造就業」	2.2%
「振興香港經濟、創造就業」	2.2%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「向中國輸送利益」	2.1%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「向中國輸送利益」	1.9%
「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	1.9%
「輸送利益予商家財團」	1.9%
「輸送利益予商家財團」+「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	1.7%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」	1.3%
「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」	1.3%
其他	3.6%
難講／拒答	7.9%
總計	100% (N=774)

c) 牽涉「解決房屋問題」的組合

組合	百分比
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」	22.4%
「解決房屋問題」	21.7%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「配合國家發展」	15.8%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」	11.3%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「配合國家發展」	5.7%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+「向中國輸送利益」	5.0%
「解決房屋問題」+「向中國輸送利益」	4.8%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「振興香港經濟、創造就業」	3.8%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+「向中國輸送利益」	3.6%
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+「向中國輸送利益」	3.4%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」	2.3%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+「消耗儲備」	0.2%
總計	100% (N=442)

d) 牽涉「解決房屋問題」的組合 II

組合	百分比
「解決房屋問題」+「振興香港經濟、創造就業」+ 其他	45.5%
「解決房屋問題」+「配合國家發展」+ 其他	38.0%
「解決房屋問題」+「輸送利益予商家財團」+ 其他	15.4%
「解決房屋問題」+「向中國輸送利益」+ 其他	11.8%

註：由於受訪者最多可選 3 項，故此表展示的組合分類可能有重覆，故百分比總和大於 100。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	總計
3. 就投資成本（5,000 億）效益而言， 我認為應該先考慮其他選項。	1.4%	8.9%	56.4%	33.3%	100% (N=721)
4. 我擔心這計劃會為香港下一代帶來 極為沉重的財政負擔。	1.8%	18.8%	55.3%	24.1%	100% (N=722)

5. 視計劃動機為解決房屋問題者與其他變項之關係

a) 成本效益

就投資成本（5,000 億）效益而言，我認為應該先考慮其他選項。

		不同意	同意	總計
動機： 解決房屋問題	否	5.0%	95.0%	100% (N=282)
	是	13.7%	86.3%	100% (N=439)

分析方法：皮爾森卡方檢定 (Pearson Chi-Square) = 14.12 (1),  $p < 0.001$ 。

b) 後代財政負擔



我擔心這計劃會為香港下一代帶來極為沉重的財政負擔  
(如：動用大量財政儲備、削減福利支出)。

		不同意	同意	總計
動機：	否	12.4%	12.4%	100% (N=282)
解決房屋問題	是	87.6%	87.6%	100% (N=439)

分析方法：皮爾森卡方檢定 (Pearson Chi-Square) = 19.12 (1),  $p < 0.001$ 。

-- 完 --