

# 突破機構青年研究網絡

## 大專生政治氣氛及政治參與調查

### 研究數據及圖表

近年社會爭議不斷，各方人士均力陳己見，新界東北事件有逾千人包圍立法會，政改更引致團體聲言「和平佔中」。面對日趨撕裂的社會，大專生如何自處？【突破青年研究網絡】(YRN)於2014年5月至6月期間進行了一項「大專生政治氣氛及政治參與調查」。結果顯示，逾7成大專生不滿特區政府整體表現，6成受訪者表示現時社會氣氛令人不敢表達己見。數據進一步顯示，政府尊重民意與否，對大專生政治參與傾向起重要影響。

調查以自填及網上問卷方式訪問本地大專生，最後成功收回629份問卷(自填問卷113份，網上問卷516份)。受訪者中大多集中於是18至21歲(74.1%)。

#### I. 個人資料

##### 1. 性別

男	39.7%
女	60.3%
總數	100%

(N=629)

##### 2. 年齡

18-21	74.1%
22-24	24.8%
25-27	0.8%
28歲或以上	0.3%
總數	100%

(N=629)

##### 3. 學歷

專上非學位 (HD、AD、IVE)	30.4%
學士	69.2%
碩士	0.3%
博士	0.2%
其他	0.0%
總數	100%

(N=629)

#### 4. 就讀學校

香港中文大學	16.1%
香港大學	18.8%
香港科技大學	1.0%
香港城市大學	8.1%
香港理工大學	11.3%
香港教育學院	10.8%
香港浸會大學	1.7%
香港樹仁大學	12.9%
香港專業教育學院	0.6%
嶺南大學	9.5%
珠海學院	0.3%
其他	6.7%
難講／拒答	2.2%
總數	100%

(N=629)

#### 5. 就讀學科

建築	2.1%
文學	9.7%
經濟及工商管理	21.5%
醫學	2.5%
教育	6.7%
工程	2.9%
法律	1.0%
理科	10.0%
社會科學	38.5%
其他	5.2%
總數	100%

(N=629)

#### 6. 就讀年級

一年級	14.6%
二年級	54.5%
三年級	26.1%
五年級	3.8%
六年級或以上	1.0%
總數	100%

(N=629)

## 7. 居住地點

中西區	2.7%
東區	9.1%
南區	2.5%
灣仔區	1.3%
九龍城區	6.0%
觀塘區	10.8%
深水埗區	5.1%
黃大仙區	4.9%
油尖旺區	2.7%
葵青區	5.9%
荃灣區	4.3%
元朗區	8.6%
屯門區	9.2%
大埔區	6.0%
西貢區	7.3%
沙田區	7.9%
北區	4.8%
離島區	0.8%
總數	100%

(N=629)

## 8. 出生地

香港	86.3%
澳門	0.5%
內地	11.3%
台灣	0.2%
海外	1.7%
總數	100%

(N=629)

## II. 詳細數據

### 1. 政府對人民聲音尊重情況

#### 1.1. 你滿意特區政府的整體表現嗎？

非常不滿意	21.5%
不滿意	55.2%
滿意	12.7%
非常滿意	0.8%
沒意見／拒答	9.9%
總數	100%

(N=626)

#### 1.2. 你認為政府政策能回應市民訴求嗎？

非常不能夠	20.8%
不能夠	64.2%
能夠	9.3%
非常能夠	0.3%
沒意見／拒答	5.4%
總數	100%

(N=626)

#### 1.3. 你認同政府在制訂政策時有虛心聆聽市民意見嗎？

非常不能夠	25.4%
不能夠	53.6%
能夠	14.8%
非常能夠	1.1%
沒意見／拒答	5.1%
總數	100%

(N=629)

1.4. 你認同市民的反對聲音很多時候被政府忽略嗎？

非常不認同	1.6%
不認同	8.7%
認同	49.0%
非常認同	37.5%
沒意見／拒答	3.2%
總數	100%

(N=629)

1.5. 你認同政府會嘗試儘量平衡各方利益嗎？

非常不認同	15.1%
不認同	45.2%
認同	30.5%
非常認同	1.1%
沒意見／拒答	8.1%
總數	100%

(N=629)

1.6. 你認同政府官員在回應市民質詢時做到開誠布公嗎？

非常不認同	29.9%
不認同	53.7%
認同	8.9%
非常認同	0.8%
沒意見／拒答	6.7%
總數	100%

(N=629)

● 總平均分

政府對人民聲音尊重情況	
(N=629)	
< 2.5	89.2%
= 2.5	2.5%
> 2.5	8.3%
平均分	1.91
標準誤差 (SD)	0.47

註 1：1-4 分，以 4 分為最高，2.5 分為合格

註 2：愈高分，愈認同政府尊重人民聲音

## 2. 求真精神

2.1. 當身邊的人都相信同一種說法，我會傾向相信那說法。

非常不同意	12.1%
不同意	54.2%
同意	24.6%
非常同意	1.7%
沒意見／拒答	7.3%
總數	100%

(N=629)

2.2. 若對某事贊同的理由數量多於反對，我必然會選擇贊同。

非常不同意	11.6%
不同意	51.7%
同意	23.8%
非常同意	2.7%
沒意見／拒答	10.2%
總數	100%

(N=629)

2.3. 判斷有爭議的論題前，我要先知道正反雙方的理據。

非常不同意	0.3%
不同意	1.9%
同意	54.7%
非常同意	41.0%
沒意見／拒答	2.1%
總數	100%

(N=629)

2.4. 我會常常試著了解與我想法不同的觀點。

非常不同意	0.6%
不同意	2.2%
同意	64.9%
非常同意	29.4%
沒意見／拒答	2.9%
總數	100%

(N=629)

● 總平均分

求真精神 (N=629)	
< 2.5	1.9%
= 2.5	5.6%
> 2.5	92.5%
平均分	3.07
標準誤差 (SD)	0.37

註 1：1-4 分，以 4 分為最高，2.5 分為合格

註 2：愈高分，愈有求真精神

### 3. 社會討論氛圍

3.1. 惡意攻擊別人的言論並不常見。

非常不同意	23.7%
不同意	54.8%
同意	12.1%
非常同意	4.1%
沒意見／拒答	5.2%
總數	100%

(N=629)

3.2. 在討論中，醜化或傷害他人的言辭經常存在。

非常不同意	1.7%
不同意	7.2%
同意	62.3%
非常同意	25.6%
沒意見／拒答	3.2%
總數	100%

(N=629)

3.3. 社會上的討論都是客觀的、理性的。

非常不同意	15.9%
不同意	54.8%
同意	19.1%
非常同意	1.3%
沒意見／拒答	8.9%
總數	100%

(N=629)

3.4. 參與討論者通常都只對事不對人。

非常不同意	9.1%
不同意	46.9%
同意	27.5%
非常同意	4.0%
沒意見／拒答	12.6%
總數	100%

(N=628)

3.5. 社會容易將某些人標籤為正義或邪惡。

非常不同意	1.3%
不同意	7.6%
同意	63.0%
非常同意	21.3%
沒意見／拒答	6.8%
總數	100%

(N=629)

3.6. 即使討論者的立場不同，大家都會尊重對方發言權利。

非常不同意	9.4%
不同意	40.9%
同意	36.9%
非常同意	5.7%
沒意見／拒答	7.2%
總數	100%

(N=629)

3.7. 社會上不少人在批評時將別人貶低至動物或一些物件（如：狗、飯桶）。

非常不同意	2.4%
不同意	11.8%
同意	60.3%
非常同意	15.7%
沒意見／拒答	9.9%
總數	100%

(N=629)



### 3.8. 社會充斥令人不敢表達己見的氣氛。

非常不同意	5.2%
不同意	31.8%
同意	43.6%
非常同意	13.7%
沒意見／拒答	5.7%
總數	100%

(N=629)

#### ● 總平均分

社會討論氛圍 (N=629)	
< 2.5	86.5%
= 2.5	0.0%
> 2.5	13.5%
平均分	2.06
標準誤差 (SD)	0.42

註 1：1-4 分，以 4 分為最高

註 2：愈高分，愈認同社會氛圍良好

註 3：經一致性信度分析 (Reliability Test)，題 3.8 被刪除

## 4. 政治參與

### 4.1. 我支持以公民抗命令政府接受民意。

非常不同意	2.9%
不同意	22.6%
同意	45.9%
非常同意	14.0%
沒意見／拒答	14.6%
總數	100%

(N=629)

### 4.2. 我會盡量避免與別人討論政治。

非常不同意	13.5%
不同意	52.6%
同意	21.1%
非常同意	5.1%
沒意見／拒答	7.6%
總數	100%

(N=629)

4.3. 人以破壞或擾亂社會秩序為手段去抗爭，有時候是無可厚非。

非常不同意	7.9%
不同意	22.7%
同意	49.0%
非常同意	11.8%
沒意見／拒答	8.6%
總數	100%

(N= 629)

4.4. 我認為即使表達了訴求也不能改變現狀。

非常不同意	3.8%
不同意	26.9%
同意	44.0%
非常同意	18.4%
沒意見／拒答	6.8%
總數	100%

(N=629)

4.5. 為改變現狀，付出較多社會資源（如：在商議期間拉布、消耗納稅人金錢）亦值得的。

非常不同意	7.3%
不同意	25.4%
同意	44.4%
非常同意	13.4%
沒意見／拒答	9.5%
總數	100%

(N=629)

4.6. 即使帶有危險性，我仍不惜代價用各種方法表達訴求（包括暴力行動）。

非常不同意	18.6%
不同意	45.9%
同意	21.9%
非常同意	3.2%
沒意見／拒答	10.3%
總數	100%

(N=629)

4.7. 我認為只有透過商討才能解決社會的紛爭。

非常不同意	4.8%
不同意	29.4%
同意	43.7%
非常同意	14.9%
沒意見／拒答	7.2%
總數	100%

(N=629)

4.8. 在參與示威、遊行時，我會遵守法例和警察的指示。

非常不同意	0.8%
不同意	4.8%
同意	56.9%
非常同意	27.3%
沒意見／拒答	10.2%
總數	100%

(N=629)

4.9. 社會出現的紛爭跟我沒有關係。

非常不同意	33.9%
不同意	54.1%
同意	6.0%
非常同意	1.9%
沒意見／拒答	4.1%
總數	100%

(N=629)

4.10. 我避免參與任何形式的政治活動。

非常不同意	13.7%
不同意	45.9%
同意	21.9%
非常同意	4.5%
沒意見／拒答	14.0%
總數	100%

(N=629)

● 總平均分

	政治參與 (N=629)
< 2.5	21.8%
= 2.5	4.9%
> 2.5	73.3%
平均分	2.74
標準誤差 (SD)	0.33

註 1：1-4 分，以 4 分為最高

註 2：愈高分，愈認同激進政治參與

### III. 進一步分析

#### 1. 各項變數與政治參與的相關度 (Correlations)

	政府對人民聲音 尊重情況	妖魔化	求真精神	政治參與
政府對人民聲音尊重情況	--	<b>0.10*</b>	<b>-0.15 **</b>	<b>-0.47**</b>
妖魔化		--	<b>-0.25**</b>	<b>0.12**</b>
求真精神			--	<b>0.20**</b>
政治參與				--

分析方法：Pearson 相關性分析 (Pearson's Correlation Analysis)；\*：p<0.05，\*\*：p<0.01。

#### 2. 預測政治參與程度的因素 (Regression)

政治參與	多元回歸分析 (multiple regression) Standard Beta
1. 政府對人民聲音尊重情況	<b>-0.33**</b>
2. 妖魔化	<b>0.20**</b>
3. 求真精神	<b>0.16**</b>
	<b>(N=629)</b>

Dependent Variable = 政治參與，R Square = .28，\*\*p<0.01。

### 3. 卡方分析 (Crosstabulations)

#### 3.1 守法與支持公民抗民的關係

		支持以公民抗命令政府接受民意		
		非常不同意／不同意	非常同意／同意	合計
在參與示威、遊行 時會遵守法例和 警察的指示	非常不同意／不同意	12.1%	87.9%	100% (N=33)
	非常同意／同意	30.9%	69.1%	100% (N=459)

分析方法：皮爾森卡方檢定 (Pearson Chi-Square) = 5.223 (1), p=0.022。

#### 3.2 守法與付出社會資源的關係

		為改變現狀，付出較多社會資源亦值得的		
		非常不同意／不同意	非常同意／同意	合計
在參與示威、遊行 時會遵守法例和 警察的指示	非常不同意／不同意	14.7%	85.3%	100% (N=34)
	非常同意／同意	37.8%	62.2%	100% (N=484)

分析方法：皮爾森卡方檢定 (Pearson Chi-Square) = 7.334 (1), p=0.007。

(突破機構事工研究及發展部 2014 年 8 月)

