

# 「香港家舍青年職業發展研究」報告摘要

## “Hope For The Career Path” Executive Summary

### 背景：

1. 個人從學校過渡至職場、從青少年過渡至成年，皆需要面對各種危機挑戰，並完成不同人生任務。期望順利過渡不同的人生階段（Life Transitions），能夠建立整全個人身份（Identity）。
2. 探索個人職業興趣及發展能力，是預備進入職場的任務，這有助建立職業身份（Vocational Identity），讓青少年有能力選擇及發展職業方向。
3. 青少年發展職業，需要認識自己及環境要素，識別哪些是支持因素（Supportive factors）及風險因素（Risk factors）。
4. 今日青少年面對不少就業困難（例如：難以尋找理想工作、薪酬停滯等），無法按個人興趣發展職業，亦擔心無力應付工作要求，青少年對未來工作感焦慮無力，沒有希望。
5. 家舍青少年更為弱勢（Vulnerable）：面對個人及家庭困難、欠缺支援。
6. 家舍服務一直幫助面對困難的青少年，期望培育他們成長獨立，發展職業方向，對未來抱希望，有動力創路。因此需要了解家舍青少年面對的就業困難及需要，並識別個人及環境具有哪些有利／不利發展的因素，以便協助他們建立職業身份。
7. 然而現時香港欠缺相關研究資料，用作參考並設計適切的家舍服務，能夠回應宿生職業發展的需要。

### 研究目的／重要性：

8. 探究家舍青少年的職業身份狀況。
9. 識別建立家舍青少年職業身份的支持因素及風險因素。
10. 探究宿生離開家舍後面對的工作困難。
11. 探究家舍宿生的需要，以及家舍服務如何有效幫助宿生發展職業。
12. 提供數據資料了解家舍青少年，讓家舍服務更能夠適切回應宿生需要。

### 研究問題：

13. 家舍青少年的職業身份狀況如何？
14. 支持因素及風險因素如何關連職業身份？
15. 宿生離開家舍後在工作上面對什麼困難？
16. 宿生過渡至職場及獨立生活的需要是什麼？
17. 宿生如何理解家舍服務對他們職業發展的幫助？

## 概念架構及研究方法：

18. 本研究假設「職業身份」( Vocational Identity )為依變項( Dependent Variable )，「成就動機因素」( Achievement-related Motivational Variables ) (包括「自我效能感」Self-efficacy、「目標導向」Goal Orientation 及「因果歸因」Causal Attribution)、「希望感」( Hope )、環境因素及支持因素等為自變項( Independent Variable )。
19. 本研究採用包括量性( Quantitative ) (研究一)及質性( Qualitative ) (研究二)的混合研究方法( Mixed Research Method )。
20. 研究一( Study One )以量性研究進行，分別設計兩份問卷派發給兩組樣本：  
i) 15 歲或以上家舍宿生及 ii) 播道兒童之家青少年家舍( 18-20 歲青年)前宿生，計劃在 2016 年 4 月前收集 200-250 份問卷數目，以統計分析驗證依變項與自變項之間的關係強度及方向。
21. 研究二( Study Two )是本研究重點，以質性研究進行，從播道兒童之家青少年家舍前宿生樣本中，按 5 段離院時間( 離開 3 個月、6 個月、1 年、2 年及即將離院)邀請宿生參與面對面個人訪問，計劃在 2016 年 8 月前完成 20-25 個宿生訪問，進深探究宿生現時／已離開家舍後所面對生活及工作的困難及需要、支持及風險因素、以及家舍介入的角色。

## 研究結果重點：

### 研究一：

22. 收集來自 13 間兒童之家／院舍合共 233 份有效問卷( 131 男；102 女 )，平均年齡 17.43 歲( 標準差=1.8 )，住宿家舍時間中位數為 36 個月。
23. 各種測量工具( Research Instrument )內在一致性信度( Internal consistency )達可接受範圍(  $\alpha = 0.69 - 0.95$  )。
24. 透過單因子變異數分析( One-way ANOVA )發現：男性宿生在「希望感」、「自我效能感」及「職業發展自我效能感」( Career Development Self-efficacy )方面有較好表現，但真實平均數差異( Actual Mean Difference )屬最小( E.S.<0.04 )。同時，研究亦發現那些認為自己過去在學業或工作上有好成績的宿生，除了「表現目標導向」( Performance Goal Orientation )外，在其他方面都有較好表現，真實平均數差異在「希望感」、「個人控制」( Personal Control )及「設定事業目標」( Career Goal Setting )方面屬大( E.S.  $\geq 0.14$  )。
25. 描述統計結果反映：少於一半( 48.3% )宿生未有清晰職業興趣，同時超過七成宿生對未來發展方向感不安，主要擔心生計( 74.2% )。
26. 相關分析( Correlation Analysis )發現「職業身份」、「希望感」及「成就動機因素」(包括「自我效能感」、「學習目標導向」Learning Goal Orientation 及「個人控制」)與環境因素中的「家舍支援」( Children's Home Support )、

「肯定不同能力」(Ability Affirmation)及「寬闊發展空間」(Spacious Development)有顯著正向相關( $r = .18 - .53$ );然而,與「競爭環境」(Competitive Environment)、「狹窄出路」(Mono-path)、「學校挫敗感」(School Defeat)及「憂慮工作」(Stress in workplace)有顯著負向相關( $r = -.22 - -.66$ )。

27. 多元迴歸分析(Multiple Regression Analysis)數據顯示,「成就動機因素」(「自我效能感」及「學習目標導向」)對「希望感」的變數解釋力 $= .73 (R^2)$ ,反映「自我效能感」及「學習目標導向」有助建立希望感。
28. 研究結果反映「家舍支援」分別與「職業身份」( $r = .22$ )、「希望感」( $r = .41$ )、「自我效能感」( $r = .35$ )、「學習目標導向」( $r = .39$ )及「個人控制」( $r = .18$ )有顯著正向相關。此外,數據亦反映居住家舍時間愈長,宿生愈傾向有較強「希望感」( $r = .16$ )及「職業發展自我效能感」(i.e.「事業計劃」( $r = .13$ )、「尋找工作前的準備」( $r = .19$ ))。以2014年一般中學樣本結果作參考,家舍青少年在不同的正面因素(例如希望感)中皆有較好表現,初步反映家舍對宿生的正面影響。

研究二：

29. 質性研究是以半結構性(Semi-structured)面對面訪問進行,最後完成22位宿生訪問(6男;16女),年齡為19-24歲;宿生中有7位過去住宿家舍超過6年,12位住宿青少年家舍前已有工作經驗。
30. 根據受訪者回應資料,大致可從10個範圍分析,包括1)職業發展;2)面對將來;3)個人成長經歷;4)生活困難;5)個人需要;6)家庭影響;7)學校影響;8)友儕關係;9)家舍角色;及10)社會服務支援。

研究結果重點如下：

31. **尋求工作收入,亦盼發展職業目標**:宿生面對經濟壓力,故尋找工作主要考慮收入,以應付基本生活需要;但這並不能滿足他們,他們亦期望工作切合個人興趣及價值,從中學習,發揮及提昇個人能力。
32. **渴求生活以先,須掙扎求生**:宿生冀望追求理想、尋求有意義人生,但必須首先解決生存問題(例如居住及日常生活需要),否則談不上發展個人潛能。換言之,宿生的生存需要得到解決後,便會繼而追尋有意義的生活。
33. **向下流動的焦慮**:宿生面對成長及家庭困難,不少造成身心障礙,影響學業,加上缺乏家庭在經濟及精神上的支援,他們背負比其他人更多擔子,即使有抱負理想,亦自覺很難在條件不足下,獨力改善現況並面對將來,更恐懼自己會不斷向下流動。
34. **家庭及學校培育,還是傷害?**:家庭及學校應該建立良好環境,陪伴並教育青少年面對成長挑戰。然而受訪宿生不但缺乏家庭重要的支援,更被受傷害,

造成深遠影響。若學校未能適切協助，可以帶來進一步傷害。宿生亦因此認定自己沒有任何支援，需要獨力承擔一切，對未來感焦慮。

35. **家舍的介入**：家舍能夠為承受家庭問題的宿生提供保護與幫助，但大部份 18 歲便要離開獨力生活；青少年家舍能夠為年滿 18 歲仍有家舍住宿需要的青年人提供 2 年宿位，大大解決他們迫切的居住需要，有助他們慢慢過渡獨立生活並發展穩定工作。
36. **建基於尊重、忍耐與愛的關係**：宿生承受成長困難帶來的身心條件不足，創路較其他人落後，家舍職員希望儘快改正並引導他們，要求宿生依從設定的規則及建議。宿生回顧成長經驗，發現職員能夠信任、尊重他們、即使是錯亦容讓他們自主做決定，與他們建立真正的關係——這些不能即時達致服務成效的重要元素——更能幫助他們面對將來。
37. **個人及職業發展植根於成長過程**：宿生回想過去經歷，強調無論是身心傷害的復元、認清職業目標、提升人際及工作能力等，都需要透過與其他人長時間的關係建立下，才能夠達致，並指出那些以解決問題及項目設計為主的介入，長遠難以幫助宿生成長。
38. **標準服務協助生存，關係社群引向生活**：處理宿生首要解決的生存問題，那些經設計可量度的標準服務（包括提供宿位、職業訓練等）能夠即時發揮作用。然而，面對宿生較長期的成長需要及對生活意義的渴求，卻需要更多空間時間建立群體關係，這難以即時量度成效，但更能夠幫助宿生成長發展。
39. **「關係建立」帶宿生離開恐懼，走向希望**：宿生背負成長包袱、欠缺家庭支援，帶著焦慮恐懼面對將來。宿生的敘述反映：處身信任與愛的群體中，讓宿生可以喘息學習，並重建與自己、與他人的關係，看見有更多可能及出路；即使面對困難，仍能夠帶著希望及能力走下一段路程。

#### 總結：

40. 本研究探究家舍青少年的職業身份狀況，以及識別出宿生職業發展的支持因素及風險因素，同時肯定家舍的支援角色。為家舍服務提供重要的研究資料。
41. 本研究的限制是採用非隨機抽樣樣本，建議未來研究包括不同家舍服務的宿生。
42. 研究家舍宿生的職業發展，有助了解現時社會弱勢青少年面對職業發展的困難及需要；研究反映家舍支援的重要性，而青少年家舍這類服務適切回應 18 歲以上受困青年的需要，可以協助青年解決生存問題，引導他們發展潛能並走向具意義及希望的生活，讓弱勢的能夠成為社會資本。