



突破機構青年研究網絡 國民教育與青少年愛國態度 研究摘要

研究於二零零八年十二月至二零零九年一月期間進行，抽樣訪問全港 12 間中學的中四至中七學生，收回 1680 份問卷，其中有 1022 份有效問卷，佔總數的 60.8%，樣本標準誤差 3.1%。受訪樣本當中，男性佔 32.7%，女性佔 67.3%，年齡主要介乎 15-18 歲，佔 91.0%，受訪者主要在香港出生(81.8%)，其次為內地(16.5%)。

是次研究旨在瞭解以下各項：

- 學校教授國民教育課題的頻密程度；
- 學校教授相關課題的開放程度；
- 學生的愛國態度；
- 學校教授國民教育的頻密程度、開放程度，與愛國態度之間的關係。

分析：

表 1：老師最多討論和提及的議題(4 分滿分)：

| 國民教育的課題 | 分數 |
|--|------|
| 有關中國政府的政治理想、理念和政府架構 (如：人大制度、民主集中制、人民民主專政等等) | 2.38 |
| 有關香港和中國經濟體系的關係(如：一國兩制下兩地經濟制度) | 2.41 |
| 有關中國的經濟體系(如：有中國特色的社會主義) | 2.43 |
| 有關中國的山河大地的環保或保育議題 (如：可持續發展) | 2.46 |
| 有關中國公民都享有的權利與義務 (如：集會、結社、宗教、言論自由等) | 2.49 |
| 有關中國山河大地發生的事 | 2.52 |
| 有關中國人都尊崇的中國歷史人物 | 2.81 |
| 有關中國人都承傳著的共同文化 (如：中國藝術、成語故事、諺語故事、詩詞歌賦、中國傳統節日或習俗等等) | 2.87 |
| 有關中國人的近現代歷史 | 2.88 |
| 有關中國人的一些共同價值觀 (如：忠孝、禮義廉恥、仁義等) | 3.02 |

表 1 顯示，在眾多範疇當中，老師較少提及或討論關於中國的公民權利與義務、政治理念及經濟體系的議題；較多提及中國歷史及文化的議題。老師講授最多的項目是「有關中國人的一些共同價值觀(如：忠孝、禮義廉恥、仁義等)」；講授最少的項目是「有關中國政府的政治理想、理念和政府架構 (如：人大制度、民主集中制、人民民主專政等等)」。

表 2：最容讓學生開放討論的議題(4 分滿分)：

| 國民教育的課題 | 分數 |
|-----------------|------|
| 中國的經濟體系 | 2.97 |
| 中國的政治制度，公民權利與義務 | 2.99 |
| 中國山河大地的議題 | 3.05 |
| 中國的歷史 | 3.04 |
| 中國的文化和價值觀 | 3.06 |

表 2 顯示，眾多課題中，老師容許學生有不同意見、容許挑戰觀點、鼓勵學生表達的程度大致相若，但以中國政治制度、公民權利與義務(2.99 分)及經濟體系課題(2.97 分)的開放程度稍弱。

表 3：學生的理性的愛國態度

| 愛國態度 | 分數 |
|-------|------|
| 理性* | 2.93 |
| 非理性** | 2.05 |

表 3 顯示，受訪者較傾向認同(2.93/4)*要因著自己對中國的認同，對國家政府或政策提出意見，並視之為己任；傾向以公正、合理和客觀的態度對待中國的議題；較傾向不同意(2.05/4)**因著自己的國民身分，對所有政府政策持正面態度，無論對與錯都會傾向支持國家及其歷史文化。

***理性的愛國態度：對國家政府或政策提出意見，並視之為己任；傾向公正、合理和客觀地對待中國的資訊和議題。**

(分數是從這十題的計出總和，然後取其平均數得出。)

1. 我是中國人，我會關注中國政府對弱勢社群的幫助是否不足。
2. 我擁護我的國家，我有責任指出國家政策的對與錯。
3. 身為國民，我有義務為國家政策提出意見。
4. 因為我是中國人，我會公正、合理地批判中國的議題。
5. 我關心中國的事，所以我會分析別人議論我國議題的立場，再加以判斷他所說的是否合理。
6. 我會反思和質疑我對中國的認同是否合理。
7. 我會關心中國的資訊，並想查證它的真確性。
8. 為了國家的進步，對於一些中國政府制定的不合理政策，我會表示反對。
9. 使中國強大是我們的責任，但要考慮做法是否合理。
10. 作為國民，我應該主動並客觀地認識中國的優點與缺點。

****非理性的愛國態度：因為自己的國民身分而會對一切政府政策持正面態度，無論對與錯都會傾向支持國家及其歷史文化。**

(分數是從這十題的計出總和，然後取其平均數得出。)

1. 因為我是中國人，我支持國家的所有政策。
2. 因為我是中國人，在討論中國的議題時，無論如何我也會支持中國。
3. 身為國民，我不會作出任何反對國家政策的聲音。
4. 作為國民，我應該少些認識中國的缺點。
5. 無論對與錯，我都會擁護我的國家。
6. 我對中國文化感到自豪，對於中國的負面批評，我認為都是由一些滋事份子製造出來的。
7. 當我接收到有關中國的正面資訊時，我不會質疑他的真偽。
8. 聽到有人說中國的不是，無論他說甚麼，作為國民，我都會感到氣憤。
9. 我愛我的國家，我認為中國歷朝歷代都是強盛的。
10. 為了國家的繁榮穩定，我會贊同中國政府的一切政策。

表 4：老師教授國民教育的開放程度與學生的理性的愛國態度的關係

| 教授國民教育的開放程度 | 與學生理性的愛國態度的關係 |
|--------------------|----------------------|
| 中國的經濟體系 | 0.628** |
| 中國的政治制度，公民權利與義務 | 0.675** |
| 中國山河大地的議題 | 0.652** |
| 中國的歷史 | 0.655** |
| 中國的文化和價值觀 | 0.577** |

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

表 4 顯示，老師對於各個課題愈能持開放討論的態度，鼓勵學生表達意見，青少年則愈能以公正和客觀的態度對待中國的議題，並願意對國家政府或政策提出意見，甚至視之為己任；亦會傾向公正、合理和客觀地對待中國的議題。這關係以政治、公民權利/義務範疇最為強烈。(同時，從表 2 所見，這是老師較不容許其他想法、灌輸最多的範圍。)

相反，老師愈不容許其他想法，愈傾向對學生灌輸觀點，學生愈會因著自己的國民身份而對國家的所有事情持盲目正面的態度，傾向不能忍受其他人對國家的負面批評，對一切政府政策持正面態度，無論對與錯都會傾向支持國家及其歷史文化。

表 5a：老師教授文化、歷史課題的頻密程度與學生的理性的愛國態度的關係

| 老師教授文化、歷史課題的頻密程度 | 與學生理性的愛國態度的關係 |
|--|---------------|
| 有關中國人都承傳著的共同文化 (如：中國藝術、成語故事、諺語故事、詩詞歌賦、中國傳統節日或習俗等等) | 0.345** |
| 有關中國人的一些共同價值觀 (如：忠孝、禮義廉恥、仁義等) | 0.423** |
| 有關中國人的近現代歷史 | 0.299** |
| 有關中國人都尊崇的歷史人物 | 0.194** |

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

表 5a 顯示，老師愈多提及有關中國人的價值觀、中國人承傳的共同文化、中國人的近現代史、尊崇的歷史人物，青少年愈覺得自己應該以合理和客觀的態度關注中國的議題，對國家政府或政策提出意見，並視之為己任。

表 5b：老師教授文化、歷史課題的頻密程度與學生的理性的愛國態度的關係(開放程度變成控制變項時)

| 老師教授文化、歷史課題的頻密程度 | 與學生理性的愛國態度的關係 |
|--|---------------|
| 有關中國人都承傳著的共同文化 (如：中國藝術、成語故事、諺語故事、詩詞歌賦、中國傳統節日或習俗等等) | 0.123** |
| 有關中國人的一些共同價值觀 (如：忠孝、禮義廉恥、仁義等) | 0.197** |
| 有關中國人的近現代歷史 | 0.169** |
| 有關中國人都尊崇的歷史人物 | 0.068** |

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

值得注意的是，數據顯示，如果老師教授相關課題缺乏開放，以上所提的相關強度便會大大減低(比較表 5a 和表 5b)，所以，最重要的還是老師教授相關課題的開放程度。

透過參與建立愛國態度的重要性

- 國家成員以往以血緣關係作為紐帶。可是，現代國家的土地內，公民是由多元民族和文化 (ethnic and cultural plurality)所組成，其公民對國家的文化和歷史認同感因擁有不同的血緣而未能建立和歸一，以致國家要透過**參與 (civic participation)**建立公民對國家的認同，過程亦包括公民對國家的認識，從而讓公民重新建立他們對國家的歸屬感，繼而對自己國家的文化產生認同。
- 不過，培養對國家的認同感，除了是讓群眾透過參與政治之外，我們亦不能忽視培養他們的文化認同，事實上，青年對國家文化上的認同，亦和他們的愛國態度持正向關係。例如，「在瞭解中國文化的內涵和特色後，我為它感到自豪。」與青年的愛國態度呈正向關係。(r=.339, 在顯著水準為 0.01。)



(突破事工研究及發展部 2009 年 5 月)