

突破機構
「賭博與香港家庭研究 2005」
主要研究數據及圖表

1. 研究方法、抽取樣本、成功率、樣本誤差

- ◆ 研究以電話訪問形式進行，訪問對象為本地 15 至 64 歲操廣東話人士。
- ◆ 突破資訊研究組根據社會普查取樣（sampling）的嚴謹方法，從住戶電話簿中抽取種籽號碼，再以加減方式產生及整理本地隨機電話號碼樣本。
- ◆ 突破機構之訪問員於 2005 年 3 月 8 日至 6 月 7 日期間致電進行電話訪問。
- ◆ 共撥出 15187 個樣本電話號碼，撥出的樣本結果如下：

撥出電話樣本結果	數量
A) 完成訪問	1740
B) 訪問中途結束	141
C) 合適受訪者拒絕訪問	324
D) 接通即拒絕訪問	2756
E) 沒有合適受訪對象	2334
F) 無人接聽或無法接上	2681
G) 非住戶電話號碼	1242
H) 無登記之電話線	3264
I) 線路或其他問題	705
總計	= 15187

- ◆ 訪問成功率 = $\frac{A}{A + B + C + D} = 35.1\%$
- ◆ 樣本標準誤差 < ± 2.3%（在置信水平 95% 下計算）

2. 受訪者背景資料

2.1 受訪者性別

性別	
男	42.8%
女	57.2%
總計	100.0%

(N=1741)

2.2 受訪者年齡

年齡組	
15-24 歲	30.4%
25-34 歲	18.2%
35-49 歲	31.8%
50-64 歲	19.6%
總計	100.0%

(N=1718)平均年齡 34.61 歲，SD=13.63

2.3 受訪者教育程度

教育程度	
小學或以下	9.3%
初中	20.0%
高中	36.9%
預科／毅進計劃	7.1%
專上非學位／副學士	3.2%
專上學位或以上	15.6%
大學以上	7.9%
總計	100.0%

(N=1731)

2.4 受訪者宗教信仰

宗教信仰	
無宗教信仰	67.3%
基督教	18.6%
天主教	5.5%
回教／伊斯蘭教	0%
佛教／道教	8.1%
其他宗教	0.6%
總計	100.0%

(N=1732)

2.5 受訪者出生地點

出生地點	
香港	77.9%
澳門	0.8%
國內／內地	19.6%
台灣	0.1%
海外／其他地方	1.6%
總計	100.0%

(N=1733)

3. 受訪者參與賭博情況

3.1 受訪者最近一年參與賭博的情況

參與賭博的情況	2002	2005
買六合彩	55.1%	53.7%
與親友打麻雀/賭撲克牌/打賭球賽賽果	43.8%	30.8%
向馬會投注賽馬	25.5%	15.6%
向馬會投注足球賽果	--	9.7%
(規管足球博彩後，才開始賭波)	--	2.6%
投注外圍賭波	3.5%	1.1%
去澳門賭場/賭船/本地非法賭檔/麻雀館	7.7%	4.4%
在網上賭場賭博	1.1%	1.0%
投注外圍馬/外圍六合彩/澳門賽馬/賽狗	2.0%	0.8%
全部都無參與	31.5%	35.6%
	(N=1418)	(N=1738)

2002年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

3.2 各年齡組別中，過去一年參與賭博的比率

過去一年參與賭博的比率	2002	2005
15-17 歲組別	31.7%	27.2%
18-24 歲組別	64.6%	60.7%
25-34 歲組別	77.3%	71.5%
35-49 歲組別	74.9%	71.7%
50-64 歲組別	75.8%	74.2%

2002年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

3.3 受訪者參與足球博彩的情況（包括向馬會或外圍投注）

參與足球博彩	2002	2005
向馬會或外圍投注足球賽果	3.5%	10.0%
	(N=1418)	(N=1738)

2002年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

3.4 各年齡組別中，過去一年參與足球博彩的比率（包括向馬會或外圍投注）

過去一年參與足球博彩	2005
15-17 歲組別	3.7%
18-24 歲組別	17.0%
25-34 歲組別	12.2%
35-49 歲組別	9.3%
50-64 歲組別	7.1%

Pearson Chi-square = 31.274, $p < .001$

3.5 受訪者每個月花在賭博上的金額

受訪者每個月花在賭博上的金額	2002	2005
\$50 或以下	32.0%	38.5%
\$60-\$200	29.9%	33.4%
\$201-\$500	17.6%	14.8%
\$501-\$1 000	9.6%	7.6%
\$1,001-\$2,000	5.8%	2.7%
\$2,000 以上	5.0%	3.0%
總計	100.0%	100.0%
	(N=812)	(N=1030)
平均金額	\$577	\$372
金額中位數	\$100	\$100
最高金額 (個人)	\$30,000	\$30,000

3.6 受訪者開始下錢投注年齡

開始下錢投注年齡	2002	2005
12 歲以下	5.2%	2.7%
12-17 歲	25.1%	18.1%
18-24 歲	47.8%	50.3%
25-34 歲	15.5%	20.3%
35 歲或以上	6.4%	8.6%
總計	100.0%	100.0%
	(N=825)	(N=1048)

2005 年：開始下錢投注平均年齡 22.6 歲，SD=8.34

3.7 各年齡組別中，開始下錢投注年齡的比較

開始下錢投注的平均年齡	2005
15-17 歲組別	13.9 歲
18-24 歲組別	17.5 歲
25-34 歲組別	20.0 歲
35-49 歲組別	22.8 歲
50-64 歲組別	29.1 歲

One-way ANOVA, $F = 95.825$, $df=4$, $p < .001$

4. 本港家庭參與賭博情況

4.1 家庭中有否成員過去一年參與賭博（包括受訪者）

家庭成員曾參與賭博活動	2002	2005
有	81.7%	81.6%
無	15.5%	16.8%
唔知/不清楚	2.8%	1.6%
總計	100.0%	100.0%
	(N=1418)	(N=1743)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

4.2 家庭成員過去一年參與賭博的情況（包括受訪者）

家庭成員參與賭博的情況	2002	2005
買六合彩	71.7%	69.8%
向馬會投注賽馬	49.3%	38.0%
與親友打麻雀/賭樸克牌/打賭球賽賽果	54.0%	39.3%
向馬會投注足球賽果	--	15.8%
(規管足球博彩後，才開始賭波)	--	3.8%
投注外圍賭波	6.4%	1.7%
去澳門賭場/賭船/本地非法賭檔/麻雀館	9.4%	5.0%
投注外圍馬/外圍六合彩/澳門賽馬/賽狗	2.6%	1.3%
在網上賭場賭博	1.2%	1.2%
	(N=1418)	(N=1743)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

4.3 家庭成員中參與足球博彩的情況（包括向馬會或外圍投注）

家庭成員中參與足球博彩	2002	2005
家人向馬會或外圍投注足球賽果	6.4%	16.4%
	(N=1418)	(N=1738)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

4.4 受訪家庭過去一年參與賭博人數（包括受訪者）

家庭中參與賭博活動人數	2002	2005
0 位	15.5%	16.8%
1 位	27.5%	28.8%
2 位	30.7%	29.3%
3 位	12.3%	14.5%
4-6 位	10.6%	8.7%
7 位或以上	0.7%	0.3%
唔知/不清楚	2.8%	1.8%
總計	100.0%	100.0%
	(N=1418)	(N=1743)
家庭中參與賭博的平均人數	(1.82 人)	(1.73 人)

4.4 受訪家庭的居住人數（包括受訪者）

家庭居住人數	2002	2005
1-3 人	35.4%	36.1%
4-6 人	58.7%	60.2%
7-9 人	2.6%	2.2%
10 人或以上	0.5%	0.2%
唔知/不清楚	2.8%	1.1%
總計	100.0%	100.0%
	(N=1418)	(N=1743)
家庭平均人數	3.88 人	3.85 人
家庭中參與賭博的平均人數	1.82 人	1.73 人

4.5 家庭每個月花在賭博上的金額（包括受訪者）

家庭每個月花在賭博上的金額	2002	2005
\$50 或以下	11.1%	12.6%
\$60-\$200	30.2%	33.1%
\$201-\$500	22.3%	26.0%
\$501-\$1,000	19.2%	14.0%
\$1,001-\$2,000	7.7%	7.3%
\$2,000 以上	9.4%	7.0%
總計	100.0%	100.0%
	(N=583)	(N=882)
平均金額	\$988	\$815
金額中位數	\$400	\$300
最高金額（家庭）	\$30,000	\$50,000

4.6 家庭中參與賭博的家庭成員

參與賭博的家庭成員	2002	2005
受訪者自己	68.5%	64.4%
受訪者爸爸	40.1%	45.0%
受訪者丈夫/太太	35.8%	36.7%
受訪者媽媽	31.0%	36.0%
受訪者兄弟姊妹	26.6%	24.2%
受訪者子女	7.4%	8.5%
受訪者其他親屬	4.2%	4.1%
受訪者外婆/外公/爺爺/嫲嫲	1.6%	3.3%
唔方便講	1.7%	0.1%
	(N=882)	(N=1049)

5. 本港家庭受賭博衝擊的情況

5.1 曾受賭博衝擊家庭的比率

家庭受賭博的衝擊	2002	2005
有	11.9%	9.1%
無	78.2%	88.2%
唔知/不清楚/不想講	9.9%	2.7%
總計	100.0%	100.0%
	(N=1418)	(N=1743)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

5.2 曾受賭博衝擊家庭出現的情況

家庭因賭博而出現的情況	2002	2005
財政困難：		
✧ 本來用黎屋企買餸、買衫、交費用、買日用品既錢，用左來賭博	2.0%	2.1%
✧ 本來儲起，用黎屋企人去旅行、或者幫屋企買野既錢，用左來賭博	2.1%	1.9%
✧ 因為賭博，屋企人問你或者問其他屋企成員借錢	3.5%	2.8%
✧ 典當或者變賣屋企既物件、貴重物品，用來償還賭債或者賭博	1.1%	0.9%
✧ 因為賭博既原故，你或者你既屋企人需要加班工作／額外工作去賺錢	1.3%	1.3%
家人相處關係轉差：		
✧ 因為賭博，屋企人之間出現講大話或者互相隱瞞的情況	6.2%	4.8%
✧ 屋企人曾經因為賭博既問題而互相爭吵或者大打出手	4.3%	3.8%
✧ 因為憂慮與賭博既問題，屋企人變得容易煩躁、埋怨、不啾不睬	7.1%	5.5%
家人情緒受困擾：		
✧ 因為擔憂屋企人賭博既事，覺得難以集中精神番工／返學	3.7%	2.4%
✧ 因為擔憂屋企人賭博既事，覺得難以結交朋友或者同朋友保持交往	1.6%	0.9%
	(N=1418)	(N=1743)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

5.3 家庭受賭博衝擊的類型

家庭受賭博的類型	2002	2005
財政困難	5.4%	4.8%
家人相處關係轉差	10.5%	8.1%
家人情緒受困擾	3.8%	3.0%
	(N=1418)	(N=1743)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

5.4 曾受賭博衝擊的家庭，有否因為屋企人賭博的事，曾經向一些機構或社工求助。(包括求助電話熱線)

曾經向一些機構或社工求助	
有	6.1%
無	93.9%
總計	100.0%

2005 年數據：(N=148)

5.5 家庭曾否受賭博衝擊 與 家庭成員參與的賭博活動比較

賭博活動	曾受賭博衝擊的家庭	其他受訪家庭的家庭
◆ 買六合彩	80.4%	84.2%
◆ 向馬會投注賽馬	**75.9%	41.2%
◆ 與親友打麻雀/賭撲克牌/打賭球賽賽果	*54.4%	45.8%
◆ 向馬會投注足球賽果	**32.9%	16.7%
◆ 投注外圍賭波	*5.1%	1.1%
◆ 去澳門賭場/賭船/本地非法賭檔/麻雀館	8.2%	5.6%
◆ 投注外圍馬/外圍六合彩/澳門賽馬/賽狗	2.5%	1.3%
◆ 在網上賭場賭博	1.3%	1.4%
家人賭博的數目	2.3 人	2.1 人
家庭每月用在賭博上金錢：		
◆ 平均金額	#\$1,954	\$674
◆ 金額中位數	\$700	\$300
◆ 最高金數(家庭)	\$50,000	\$30,000
	(N=97)	(N=776)

2005 年數據：Pearson Chi-square Test：** $p < .001$ ；* $p < .05$ ；#Compare mean T-test， $F=36.094$ ， $p < .001$

5.6 家庭曾否受賭博衝擊 與 其家庭功能、成員自尊感的比較

家庭功能的表現(平均得分)	曾受賭博衝擊的家庭	其他受訪家庭
1) 家人溝通關係 <i>family communication</i>	(較弱) **10.72	11.31
2) 家庭內部衝突 <i>family conflict</i>	(較多) **10.36	9.34
3) 家人對家庭的責任感 <i>family members' responsibility</i>	(較弱) *11.78	12.05
4) 正面的家庭價值培育 <i>family positive value transfer</i>	(較少) **10.99	11.63
5) 家庭凝聚力 <i>family cohesion</i>	(較弱) **11.53	11.97
6) 家庭適應力 <i>family flexibility</i>	(較弱) **10.94	11.57
7) 健康的家庭界限 <i>health family boundary</i>	(較弱) **11.26	11.83
8) 成員的自尊感 <i>family members' self-esteem</i>	(較低) *11.03	11.38
	(N=97)	(N=1090)

2005 年數據：Compare mean T-test，** $p < .001$ ；* $p < .05$

5.7 家庭功能與家庭成員自尊感的關係

家庭功能	家庭成員自尊感
1) 家人溝通關係 <i>family communication</i>	.332**
2) 家庭內部衝突 <i>family conflict</i>	-.257**
3) 家人對家庭的責任感 <i>family members' responsibility</i>	.307**
4) 正面的家庭價值傳遞 <i>family positive value transfer</i>	.398**
5) 家庭凝聚力 <i>family cohesion</i>	.341**
6) 家庭適應力 <i>family flexibility</i>	.298**
7) 健康的家庭界限 <i>health family boundary</i>	.328**
	(N=1369)

2005 年數據：Pearson Correlation, ** $p < .001$

6. 香港市民對賭博、現時規管足球博彩的意見

6.1 受訪者對賭博及博彩的態度

對賭博及博彩的態度	2002	2005
只要唔太過份就無問題	55.8%	48.9%
賭博始終有 D 唔好	11.7%	13.9%
浪費時間同金錢	11.8%	15.0%
一種好好的娛樂	13.3%	11.6%
一種搵倒錢的方法	2.0%	1.2%
累己累人	4.6%	7.6%
以上都唔係	0.7%	1.8%
總計	100.0%	100.0%
	(N=1401)	(N=1729)

2002 年研究的樣本誤差是± 2.6%，2005 年研究是± 2.3%，比較兩次差別須大於 4.9%才可確實。

6.2 你認為香港對賭博禍害的宣傳教育足唔足夠呢？

香港對賭博禍害的宣傳教育足唔足夠	
非常唔足夠	9.4%
唔足夠	53.1%
一半半	9.8%
足夠	26.9%
非常足夠	0.8%
總計	100.0%

2005 年數據：(N=1574)

6.3 賭波合法化之後(2003年8月)，你覺得香港的賭博風氣有無改變呢？

香港的賭博風氣有無改變	
賭博風氣上升	57.5%
無改變	41.2%
賭博風氣下降	1.3%
總計	100.0%

2005年數據：(N=1419)

6.4 政府已經將賭波合法化，如果而家要檢討，你認為應該繼續，還是取消？

賭波合法化應該繼續，還是取消？	
繼續(贊成)	53.0%
取消(唔贊成)	33.1%
無意見/中立	13.9%
總計	100.0%

2005年數據：(N=1635)

6.5 受訪者認為賭博對家庭的負面影響

對你來講，賭博對家庭有乜野負面影響？	
無	40.1%
影響家庭經濟/負債/失去預算	27.8%
影響家人/夫妻相處/互相隱瞞/講大話	15.0%
令家人互不信任/爭吵/衝突	13.2%
令家人擔心/擔心沉迷賭博	10.7%
導致家人離異/家不成家/擾亂家庭秩序/破碎家庭	8.5%
令家人都會賭/連累下一代都賭博	7.1%
令家人不照顧家庭/不盡家庭責任	6.7%
導致家庭暴力/傷害家人身體	2.0%
其他	5.1%

2005年數據：(N=1467)

【突破青少年研究資料庫】<http://www.breakthrough.org.hk/ir/researchlog.htm>

是一個收集青少年重要數據的網上資料庫，收錄了突破機構多年來進行的研究調查及研究評估資料，並分類整理本地各大、小機構進行的青少年研究結果。收錄的資料類型包括新聞稿、研究摘要、研究數字、投影片、評估報告等；就有關數據而撰寫的發表文章亦收錄在內。

