

突破機構 青少年社會政治參與行爲研究 研究摘要

研究於 2003 年 10 月至 12 月進行，突破資訊研究組以隨機電話訪問形式，成功訪問本地 1287 名 15 至 29 歲的青少年，訪問成功率 31.3%，樣本標準誤差少於± 3.0%。

受訪樣本男女比例相約，平均年齡為 20.3 歲，十八歲或以上青少年共 845 名；受訪者近六成（57.4%）依然在學，三成多（38.2%）為全職工作人士，近三成（29.2%）具大專或以上學歷。

突破資訊研究組於「七·一」之後，2003 年區議會選舉前及後進行訪問研究，是次研究主要瞭解本地青少年對社會政治的關注程度、社會政治參與行爲、及影響著他們關注的主要因素。

有關青少年的社會政治參與行爲，研究從幾方面進行觀察：

- 有否登記選民；登記後是否經常參與選舉投票；
- 有否留意社會、政治新聞或消息；是否關注社會時事、政府政策等；
- 曾否參與服務性團體；曾否參與社區、選舉事務有關的組織、團體或助選活動；
- 曾否以任何方式向政府或有關單位表達意見。

青年登記為選民、投票行爲：整體約二成青年經常參與選舉投票

1. 18 至 29 歲的受訪者中，五成（51.0%）已登記成為選民（截止 2003 年 12 月）；登記為選民時候的年齡平均為 19.5 歲，約一半（51.1%）青年選民是在 18 歲時登記，九成（90.8%）是在 22 歲或以前已登記。
2. 分開年齡組別，年紀越大越多人已登記成為選民（Pearson Chi-Square = 48.718， $p < .001$ ）；26-29 歲的受訪者近七成（68.7%）已是登記選民，22-25 歲中有近六成（57.6%），18-21 歲則少於四成（38.9%）是登記選民。
3. 分開教育程度，學歷越高越多人已登記成為選民（Pearson Chi-Square = 40.238， $p < .001$ ）；教育程度達大學或以上的青年中，六成半（65.9%）已是登記選民，大專學歷青年中有五成六（56.5%），預科學歷中有四成多（46.7%），高中或以下學歷的青年只有四成（40.5%）是登記選民。
4. 受訪青年選民中，六成多（67.4%）表示登記後香港有舉行過區議會或立法會選舉；當中五成多選民（54.0%）是「每次／很多次」都有參與投票，一成六選民（16.0%）是沒有投票。
5. 整體而言，本港 18 至 29 歲的青年中約二成（21.6%）是登記選民並同時「每次／很多次」都有參與投票。18-21 歲組別中只得 11.1%，22-25 歲組別有 25.0%，26-29 歲組別升至 41.6%。顯示年紀越大的青年，無論在登記成為選民或投票的意欲上都較年輕的組別為高。
6. 參與投票的原因最主要是「盡公民責任」（62.5%）、其次是「支持民主選舉」

- (27.0%) 及「想改變社會」(16.1%)。
7. 2003年11月23日的區議會選舉，18至29歲的登記選民中約五成多(55.1%)有參與投票。投票比率高於該次選舉的整體投票率(44.1%)。

青少年對社會事務及政治的關注：三分一青年會多留意社會、政治消息

8. 整體15至29歲的受訪青少年中，只有三成多(37.2%)過去一年是「經常／頗多」留意社會、政治的消息／新聞，「間中」留意的佔五成多(54.9%)；他們接收社會、政治消息的渠道，主要是「電視」(83.2%)及「報紙」(80.7%)，其次是「網絡新聞」(17.9%)及「電台」(16.9%)。
9. 年紀越大，留意社會、政治消息／新聞的比率越高(Pearson Chi-Square = 82.484, $p < .001$)；23-29歲青年中有五成(51.9%)經常／頗多留意社會、政治消息／新聞，18-22歲組別下降至37.8%，15-17歲青少年只得23.2%。
10. 教育程度越高，留意社會、政治消息／新聞的比率亦越高(Pearson Chi-Square = 78.350, $p < .001$)；具大專或以上學歷的青年中有五成(51.7%)經常／頗多留意社會、政治消息／新聞，具預科程度的下降至42.1%，高中或以下程度的青年只得29.0%。
11. 整體青少年「對留意社會情況、政治、社會事務的興趣」得分是3.1分(1分是「毫無興趣」，5分是「非常感興趣」)，「感到社會、政治同他們有關連」得分是3.2分(1分是「毫無關連」，5分是「非常密切」)，顯示青少年對社會政治的關注只屬中等，並非政治冷感，亦非熱衷人士。
12. 青少年年紀越大、教育程度越高，明顯增大「對社會情況、政治、社會事務的興趣」(spearman's rho = .208, $p < .001$ ；spearman's rho = .225, $p < .001$)
13. 同樣地，青少年年紀越大、教育程度越高，亦會更加「感到社會、政治同他們有關連」(spearman's rho = .143, $p < .001$ ；spearman's rho = .186, $p < .001$)。

青少年對社會事務及政治的參與：三成曾向政府表達意見、一成六參與七·一遊行

14. 青少年的社會事務或政治參與並不強。受訪青少年中三成多(36.2%)過去曾參與社會服務團體(例如童軍、少年警訊、公益少年團、聖約翰救傷隊、民安隊等)；只二成(22.7%)過去曾參與「任何與學校、社區、選舉事務有關的組織、團體或助選活動」。以上兩項的社會參與都與年齡、教育程度無關，顯示青少年普遍上並不算熱衷於參與此類活動。
15. 整體三成青年(31.5%)過去曾經向政府或相關部門表達意見，參與最主要是較為被動的「簽名運動」(26.8%)，其次是「各類型的遊行」(17.4%)及「捐款支持社會行動」(16.7%)，利用官方渠道及較主動參與的如「投訴」(7.9%)和「投稿／回應諮詢文件」(2.3%)等只屬少數；年紀越大，曾經表達意見的比率越高(spearman's rho = .194, $p < .001$)。
16. 以上三項(服務性團體、社會事務、向政府表達意見)都沒有參與過的青少年高達四成(40.3%)。
17. 較為活躍的本地23-29歲青年，只有三成多(25.4%)曾參與各類遊行表達，其他的參與亦以靜態及較被動為主(簽名運動37.7%、捐款支持社會行動24.1%)，顯示本地青少年過去較少參與向政治表達意見，就算參與亦以較溫和及被動的表達為主。
18. 當問及2003年「七·一」遊行，整體15至29歲青少年受訪者中約有一成六(16.0%)

有參與；「七·一」遊行的參與比率按年齡組別遞增（Pearson Chi-Square = 25.242， $p < .001$ ），15-17 歲青少年參與只得 9.4%，18-22 歲組別 16.6%，23-29 歲青年升至 22.5%。

青少年的社會責任感：青少年具良好的公民意識

19. 無論青少年有否登記成為選民或參與投票，絕大部分（95.6%）認同自己「應該盡公民責任，例如投票同交稅」；九成（90.0%）認同自己「有責任令社會變得更好」。
20. 研究比較「七·一遊行」前的相關調查結果，發現青少年的社會責任感在「七·一遊行」前後並沒有明顯改變。

青少年的政治取向：八成青年表示無政黨接近他們的想法

21. 受訪青少年對香港現時政治情況的評分傾向中庸，專制與民主之間的評分為 5.4 分（1 分是「極度專制」，10 分是「極度民主」）；值得注意，有關評分在各年齡組別中並無明顯差異，顯示這是普遍香港青年對現時情況的共同看法。
22. 當問及理想的民主程度，他們對香港政治發展的期望，專制與民主之間期望得分為 7.7 分（1 分是「極度專制」，10 分是「極度民主」），顯示大多青年期望有較多的民主，有關的得分同樣在各年齡組別中無差異，是普遍香港青年的觀點。
23. 綜合觀察，受訪青年對香港現時的民主程度和期望的得分，與他們對社會政治的關注、社會政治的參與等行為並無關係，顯示現時的社會政治情況、具體的民主訴求等並非促使他們更多關注社會事務、政治等的主要成因。
24. 近八成（78.4%）受訪青年表示「現時香港沒有一個政黨或政治團體比較接近他們的想法」，顯示政黨或政治團體並未能正面吸引年青人的注意。整體只有 3.3% 的青年表示「社會團體／政黨」最影響他們對社會、政治的看法，顯示大多數的本地青年並不是以政黨的意識來定位自己的政治取向，亦不熱衷於政黨政治。
25. 影響青少年對社會、政治看法的途徑，最主要是「電視」（36.4%）、「報紙」（33.6%），較次要「電台節目」（7.7%）、「朋友／同學／同事」（5.5%）和「大學／學校／老師」。年齡越大的青年越傾向受「報紙」和「電台節目」影響對社會、政治看法；相反 15-17 歲的青少年較受「電視」影響其看法。
26. 當中影響青少年對社會、政治看法較多是大眾傳媒的報導，其次是青年的同伴或身邊具影響力的人士，此現象可反映青年或會受社會或身邊的「意見領袖」（opinion leaders）影響，多於政黨或某些明顯的政治取向。

青少年對政府的信任感及影響政治的能力感：只一半對政府信任，政治無力感強

27. 研究發現，本地青年對政府的信任程度隨年齡而下降，年紀越大的青年對政府的信任程度越低（spearman's rho = -.145， $p < .001$ ）；整體只有一半 15-29 歲青少年能對政府的管治能力、政府官員、政策和開放程度等表示信任。
28. 受訪青少年中，以 23-29 歲的青年對政府的態度最為負面，過半數不信任政府的管治能力、政府官員和政策等，包括「政府官員是有能力管治香港」（61.6%不同意）、「政府對不同意見能夠持開放的態度」（57.6%不同意）、「政府的政策是以市民的利益為出發點」（52.8%不同意）、「政府官員是關心市民的需要」（51.8%不同意）。

29. 研究同時發現，本地青少年「影響政治的能力感」(political efficacy) 偏低，近七成受訪青少年認為「自己是沒有能力影響政府的決定」(70.8%)，「若政府官員不願意聽取市民的意見，他們是無辦法改變的」(62.9%)；只有約一半青少年同意「可以透過很多合法渠道來影響政府的決定」(50.8%)；此表示他們普遍認為市民及自己的參與，並不能夠改變社會或政治現狀，政治無力感較強。
30. 雖然如此，整體七成多(75.9%)青少年認為「投票是最有效讓你影響政府決策的方法」；然而普遍青少年對議員或政黨的信任程度不高，較多受訪青少年認為「議員當選後很快便會忘記聽取市民的意見」(65.1%)，「政黨或議員只關心他們的利益，並不是真實反映選民的意見」(57.2%)。
31. 綜觀本地青少年對政府的信任程度不高，對議員或政黨的信任感不強，影響政治的能力感亦普遍偏低；但研究發現以上三項中，只有「對政府的信任程度偏低」會影響青少年更多關注及參與社會政治事務 (spearman's rho = -.164, p<.001)。
32. 從研究觀察所得，23-29 歲的青年影響政治能力感的得分明顯低於 15-18 歲及 19-22 歲組別的青少年 (One-way ANOVA, F=3.043, p<.05)，同樣地 23-29 歲青年對政府的信任亦是明顯偏低；此現象與他們較多留意社會情況、政治、社會事務，較多參與社會事務及政治的表達，較積極參與投票等互相對應，顯示 23-29 歲的年齡階段是本地青年蘊釀較多關注或參與社會的重要時期。

青少年理解社會政治的能力：過半青年承認自己對社會政治理解力不足

33. 雖然大部分受訪青少年表示會留意「社會政治新聞」(89.8%)、「政府推出的政策」(85.1%)、「政府官員的言論和表現」(86.6%)等，研究發現卻本地青少年認為自己理解社會政治的能力不足。
34. 四成青少年表示自己**不能夠**「就社會發生的事件發表意見」(41.1%)或**不同意**自己「有能力對政府的決定提出意見」(40.4%)；過半數青少年**不同意**自己「很容易明白社會或政治事件」(53.3%)或「覺得自己有足夠的社會及政治常識」(62.9%)；對香港的政黨或政治團體，近四成(37.5%)否認自己有認識。

青少年身邊與社會、政治事務的連繫：六成表示身邊很少人跟他們談及政治

35. 除了部分青少年(22.7%)曾參與過任何與學校、社區、選舉事務有關的組織、團體或助選活動外，整體六成(61.3%)青少年表示「身邊很少人與自己談及政治」。
36. 較多青少年「會與家人及朋友談論社會時事」(75.9%)，亦「會選擇與家人或朋友一同參與遊行、示威或靜坐等活動去表達意見」(47.4%)，只約三成(32.4%)青年表示「身邊很少人與自己的社會政治想法相同」。
37. 此顯示青少年對社會政治的態度，頗跟隨身邊的家人或同伴的取向，亦會互相影響下作出表達。在較少人與他們談及政治的情況下，青少年會依循身邊大多數人一貫的態度，較少有自己鮮明的立場和觀點；因此青少年與社會、政治的連繫，較多會取決於身邊人的態度和影響。

影響青少年對社會、政治的興趣、他們的政治關連感及政治參與的因素：

38. 研究發現，青少年會有較大興趣留意社會、政治情況，與四方面的因素有關，包括：
 - 1)有較好的社會政治理解力 (spearman's rho = .340, p<.001)、
 - 2)身邊有人與他們談

- 及政治 (spearman's rho = -.221, p<.001)、3)多與家人談及社會時事 (spearman's rho = .350, p<.001)、4)良好的社會責任感 (spearman's rho = .178, p<.001) 等。
39. 此四項因素，同樣影響青少年感到較大的社會政治關連，和令青少年有較強的社會政治參與行爲 (包成爲選民、留意社會政府新聞、參與政治意見表達)。
 40. 另外，對政府的信任程度不足，會增加青少年對社會、政治情況的興趣 (spearman's rho = -.119, p<.001) 和多參與政治意見表達 (spearman's rho = -.164, p<.001)。
 41. 研究同時顯示，青少年是否關注社會政治、是否感到與政治關連、是否願意作出意見表達等，與他們影響政治的能力感高低無關，與現時社會的民主情況和他們對民主的訴求也無關係。
 42. 此反映本地青少年關心及參與社會、政治表達，並非基於現實的政治無力感、或個別的民主追求，而是較多基於個人社會政治理解能力的高低，及身邊有否同伴、家人一同思考討論等因素；政府管治能力和威信的下降，亦會刺激他們多留意或參與。
 43. 深入分析 (採用「多元迴歸」multiple regression 分析方法) 後發現，只有三項：1) 青少年具備一定的社會政治理解力，2) 身邊有同伴、家人討論政治及一同參與表達，3) 對政府的信任程度不足等，是較多本地青少年參與社會、政治行動的主要推動原因。
 44. 青年若有此三項情況，研究在一定程度上能預計他們對社會、政治事務，有較大的興 (F=66.607, R Square = .207, p<.001)，感到較大的關連感 (F=54.236, R Square = .134, p<.001) 及有較強的社會政治參與行爲 (包成爲選民、留意社會政府新聞、參與政治意見表達) (F=81.309, R Square = .325, p<.001)。

總結：

45. 本地青少年的社會政治參與並不強，只約二成青年經常參與選舉投票，三成青年會經常留意社會、政治消息，或曾經參與向政府表達意見。整體青少年對政治和社會事務興趣不算大，亦不覺得社會政治與他們關連很大。
46. 大部分青年具良好的公民意識，但政治訴求並不明確；縱然他們期望較多民主，對政府管治和議員信任不足，但影響政治的能力感很弱，所以並未熱衷於政治參與。
47. 此外，在青少年身邊很少人與他們談及政治或社會事情，所以大多青年對社會事件、政治不太認識，形成對社會政治的理解力不足；在瞭解社會事件時，較多依賴身邊的意見領袖、傳媒、家人、同伴等的觀點，鮮有自己的意見或立場。
48. 從研究所知，外在的政治現實或政治無力感，並未能刺激青少年更多參與政治或社會事務；相反，一些內在的因素如對社會政治的理解能力、身邊有無人與他談及政治等，成爲最主要驅使他們多留意和參與的原因。近年社會對政府管治的信心下降，亦促使了他們多留意政治、社會消息，但並非最主要原因。

2004年6月突破資訊研究組
(研究員：陳之虎、關惠之)