

## 突破機構 「賭博與香港家庭研究」 研究摘要

1. 研究於 2002 年 3 至 4 月進行,突破資訊研究組以隨機抽樣電話普查的方式,成功訪問本地 1418 個家庭,訪問回應率是 46.6%,標準誤差少於 2.6%。
2. 訪問對象是本地 15 至 64 歲的家庭成員。受訪者年齡平均為 34 歲,女性較多 (56.9%);大多在香港出生 (74.8%),在國內出生的受訪者中,平均居港年期為 23 年。
3. 本港家庭參與賭博情況:
  - ◆ 本港 81.7%的家庭最少有一名成員在過去一年曾參與賭博活動,包括 7 類型:1)六合彩;2)賽馬;3)外圍賽馬、賽狗、六合彩;4)賭波;5)澳門賭場、賭船、賭檔、麻雀館;6)網上投注賭博;7)與親友打麻雀、賭撲克 (social gambling);只有 15.5%的家庭是完全沒有接觸過任何形式賭博。
  - ◆ 平均每個家庭有 2 名家庭成員參與賭博,相等於每個受訪家庭成員的一半人數。
  - ◆ 本港 71.7%家庭有參與買六合彩;54%家庭有與親友打麻雀、賭撲克;49.3%家庭有參與投注賽馬;9.4%家庭有成員於過去一年去澳門賭場、賭船、本地非法賭檔、麻雀館等高危賭博活動;6.4%家庭有賭波。
  - ◆ 每個家庭每個月花在賭博上的金額,平均值(mean)985 元,中位數 400 元。
  - ◆ 參與賭博的家庭成員主要是受訪者自己 (68.5%)、受訪者的爸爸 (40.1%)、媽媽 (31.0%)、丈夫/太太 (35.8%)、兄弟姊妹 (26.6%)。
  - ◆ 受訪者中,14 歲以前已開始參與賭博的佔 13.1%,15-19 歲開始的佔 38.5%;合共超過一半 (51.5%) 受訪者於 19 歲或以前開始參與賭博。
4. 家庭受賭博的衝擊
  - ◆ 在受訪的家庭中,約一成二 (11.9%) 表示最近三、四年曾因家人賭博的事而受到不同程度的衝擊 (見 1 至 10 項)。

最近三、四屋企因為屋企人賭博既事,而出現以下既情況:

(令家庭財政困難)

- 1) 2.0% 本來用黎屋企買餸、買衫、交費用、買日用品既錢,用左來賭博。
- 2) 2.1% 本來儲起,用黎屋企人去旅行、或者幫屋企買野既錢,用左來賭博。

- 3) 3.5% 因為賭博，屋企人問你或者問其他屋企成員借錢。
- 4) 1.1% 典當或者變賣屋企既物件、貴重物品，用來償還賭債或者賭博。
- 5) 1.3% 因為賭博既原故，你或者你既屋企人需要加班工作 / 額外工作去賺錢。

(令家人相處關係轉差)

- 6) 6.2% 因為賭博，屋企人之間出現講大話或者互相隱瞞的情況。
- 7) 4.3% 屋企人曾經因為賭博既問題而互相爭吵或者大打出手。
- 8) 7.1% 因為憂慮與賭博既問題，屋企人變得容易煩躁、埋怨、不啾不睬。

(令家人情緒受困擾)

- 9) 3.7% 因為擔憂屋企人賭博既事，覺得難以集中精神番工 / 返學。
- 10) 1.6% 因為擔憂屋企人賭博既事，覺得難以結交朋友或者同朋友保持交往。

- ◆ 綜合以上資料，5.4% 家庭曾因賭博的事影響家庭財政、10.5% 令家人相處關係轉差、3.8% 令家人的情緒受困擾。
- ◆ 二一年人口普查顯示本地有 205 萬個家庭，以此推算，本地約超過 24 萬個家庭近年因家人賭博的事而受到衝擊；相等於本地每 9 個家庭便有一個曾受衝擊。以本地家庭住戶人數平均 4 位計算，曾因家人賭博而受影響的人士可能高達一百萬。
- ◆ 在受影響的家庭中，最多出現的三項情況是：1) 屋企人變得容易煩躁、埋怨、不啾不睬 (50.3)；2) 屋企人之間出現講大話或者互相隱瞞的情況 (46.7%)；3) 屋企人曾經因為賭博既問題而互相爭吵或者大打出手 (29.0%)。三項都是有關家人相處關係轉差。
- ◆ 這些曾受賭博衝擊的家庭，家人參與賭博的比率明顯較多，特別是「賭馬」(79.3%)、「澳門賭場、賭船、本地非法賭檔、麻雀館」(20.1%) 及「賭波」(16.6%) 三項 (chi square,  $p < .000$ )；。
- ◆ 此結果與民政事務局委託理工大學進行有關港人參與賭博活的研究結果吻合，報告指最高機會成為「問題或病感賭徒」，部分的條件正是參與「賽馬博彩」、「賭場賭博」及「賭波」人士。
- ◆ 曾受賭博衝擊的家庭，參與賭博的家庭成員數目明顯較多，平均每個家庭有 2.4 人 ( $t \text{ value} = -2.707, p < .000$ )。
- ◆ 受賭博衝擊的家庭，每月賭博的金額 (平均值=2245 元，中位數=1000 元)，平均高達其他受訪家庭的 3 倍 ( $t \text{ value} = -2.776, p < .010$ )。
- ◆ 研究同時發現，來自曾受賭博衝擊家庭的受訪者，他們的個人心理健康較一般受訪者差，如對未來較為悲觀 ( $t \text{ value} = 3.475, p < .010$ )、自我價值不高 ( $t \text{ value} = 5.319, p < .000$ )、生命目標不夠明確 ( $t \text{ value} = 4.100, p < .000$ )；在人際及社會支援上，他們較少感到家人及朋友的支持 ( $t \text{ value} = 5.496, p < .000$ )，對社區及旁人缺乏信任 ( $t \text{ value} = 2.719, p < .010$ )。

## 5. 對賭博及賭波合法化的態度

- ◆ 過半數（55.8%）的本地受訪者對賭博持較中立的態度（「只要唔太過份就無問題」），兩成多（27.9%）持較負面的看法，包括「賭博始終有D唔好」、「浪費時間同金錢」及「累己累人」；一成多（15.3%）持正面的觀點，認為是「一種好好的娛樂」或「一種搵倒錢的方法」。
- ◆ 對於政府為足球提供認可的賭博途徑（即賭波合法化），贊成（53.1%）及反對（33.9%）的比率與先前的數項調查差不多，無意見或中立的佔13%。
- ◆ 超過一半（52.7%）受訪者憂慮合法賭波後，長遠來說會增加及加劇本地家庭問題的發生，只有三成（32.0%）認為不會出現以上情況，一成多（15.3%）認為「可能會，又可能不會」。
- ◆ 此結果與突破於一九九九年尾進行有關擴大賭博的普查結果相近，顯示市民對擴大賭博的長遠影響，存在一定憂慮，特別是對家庭的衝擊。

## 6. 總結及建議

- ◆ 是次研究結果揭示了過去社會中賭博令家庭所承受的代價。一成二的家庭約 24 萬戶曾受賭博衝擊，相等於本地每 9 個家庭便有一個曾受衝擊。
- ◆ 值得注意的是，賭博對家庭的衝擊，除了帶來財務壓力、破壞家庭和諧外，研究發現還會累及家庭成員的身心成長與發展，令家庭孤立，製造更多個人及社會問題。
- ◆ 於 2002 年 5 月由社聯發表的「社會發展指數 2002」趨勢，指出香港的家庭及青少年的情況大大地倒退，已揭示了現時社會的缺口。
- ◆ 研究結果指向，家庭受賭博衝擊後，內外都部缺乏支援，容易形成孤立，令家庭變得脆弱，成員發展受到障礙；當面對其他外來的衝擊時，會容易引發激烈的行動或其他社會問題。
- ◆ 若賭博成為普及的社會風氣，長遠來說，社會及個別家庭必然要付出更大的代價。
- ◆ 近日政府成立「社區投資共享基金」，倡導如何拓展社會資本（social capital）的方向，以提昇整體社會互助互信的基礎。是次研究正好指出，擴大認可賭博的方針與此背道而馳。
- ◆ 當賭博衝擊家庭的時候，會破壞家庭內外的互信關係，令家庭孤立，削弱整體社會的互信資本。
- ◆ 突破機構呼籲政府考慮涉及賭博政策時，應以強化整體社會資源為依歸，貫徹政策，切勿因短暫財政的考慮，影響社會長遠發展的方向。

（突破研究幹事 陳之虎 2002 年 5 月 30 日）